

Samtidig kan tilføjes, at den systematiske vurdering af nye stoffer efter 1981 har afsløret, at omkring 70 pct. af stofferne skal klassificeres som farlige.

Resultaterne fra Miljøstyrelsens QSAR-vurderinger og kendsgerningerne fra den nævnte vurdering af nye stoffer taler sit eget tydelige sprog: Det vil være helt uforsvarligt både over for miljøet og menneskets fortsatte sundhed at køre videre med de traditionelle risikovurderinger, hvor man skal vide alt om stofferne, før der gøres noget. Der findes så mange tusinde farlige kemiske stoffer, at vi har pligt til at bruge forsigtighedsprincippet til at få dem ud af markedet hurtigst muligt. De farligste først efter en målrettet tidsplan.

Det er på denne baggrund, at Socialdemokratiet opfordrer regeringen til at presse på for anerkendelse af computerberegninger i vurderingen af et stofs farlighed.

### Ad 3

Hver dag påvirkes menneskers sundhedstilstand i større eller mindre grad af det miljø, der omgiver os. Dette er ikke en påvirkning, som man selv vælger, og i mange tilfælde kan man heller ikke selv som borger stille ret meget op over for den. Der er dog trods alt en række tilfælde, hvor det er muligt selv at træffe nogle valg og fravalg, som mindsker de negative miljøpå-

virkninger. Men det kræver, at man er ordentligt klædt på til at tage stilling til, hvilke påvirkninger man vil acceptere at udsætte sig selv for. Informationsindsatsen er således meget central. Det er dog samtidig afgørende, at denne informationsindsats tilrettelægges, så vejen til de nødvendige oplysninger er gennemskuelig, let at gå til og uafhængig af erhvervsinteresser.

Det er således vigtigt at sikre, at alle borgere får mulighed for at sige fra over for produkter, som indeholder farlige stoffer, ligesom alle borgere skal have mulighed for at vælge produkter til, som er miljø- og sundhedsmæssigt forsvarlige. Socialdemokratiet foreslår derfor en styrket informationsindsats i relation til miljømærkerne. Det er ganske enkelt ikke acceptabelt, at forbrugerne kan købe et produkt i den tro, at det er særlig miljøvenligt, og samtidig risikere, at produktet indeholder stoffer, der er skadelige for sundheden.

Herudover skal produkter, som indeholder stoffer optegnet på Miljøstyrelsens liste over uønskede stoffer derfor mærkes med en advarsel påtegning, hvoraf det fremgår, hvilken sundhedsskadelig effekt, produktet risikerer at have (i lighed med mærkningen af cigaretter).

Mærkningsindsatsen skal ses som en midlertidig foranstaltning, indtil de uønskede stoffer er endeligt udfasede.

## Skriftlig fremsættelse

**Nicolai Wammen (S):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om klassificering og udfasning af og forbud mod farlige stoffer samt om styrkelse af informationsindsatsen.*

(Beslutningsforslag nr. B 155).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.