

bl.a. en præcisering af, at oplysninger om identiteten på en meddeler, som ønsker at være anonym, ikke er omfattet af forsvarerens og sigtedes eller tiltaltes adgang til aktindsigt, hvis navnet er udeladt af sagen af politiet. Herudover indebærer den foreslåede ændring, at mere generelle baggrundsuplysninger om eksempelvis kriminalitetsmønstre eller persongrupper tilknytning til bestemte netværk eller grupperinger ikke vil være omfattet af forsvarerens adgang til aktindsigt. Det bemærkes dog, at materiale, som anklagemyndigheden har til hensigt at fremlægge under domsforhandlingen, fortsat altid vil være omfattet af forsvarerens adgang til aktindsigt, uanset om materialet er tilvejebragt til brug for den konkrete sag eller ej.

Det foreslås endvidere, at mulighederne for at begrænse forsvarerens og sigtedes eller tiltaltes adgang til aktindsigt udvides, således at også hensynet til efterforskning i en anden verserende sag om en alvorlig lovovertrædelse og til beskyttelse af fortrolige oplysninger om politiets efterforskningsmetoder kan begrunde en begrænsning i aktindsigten. Endvidere foreslås det, at en begrænsning i forsvarerens adgang til aktindsigt kan være tidsbegrænset og dermed have virkning også under domsforhandlingen og efter sagens afslutning. Efter de gældende regler kan en begrænsning i forsvarerens adgang til aktindsigt alene udstrækkes til domsforhandlingens begyndelse, idet et pålæg til en forsvarer om ikke at videregive bestemte oplysninger til den sigtede eller tiltalte dog kan udstrækkes, indtil den tiltalte har afgivet forklaring under domsforhandlingen.

Efter lovforslaget træffes en beslutning om at undtage materiale fra forsvarerens (og sigtedes eller tiltaltes) adgang til aktindsigt af retten. Der beskikkes en særlig advokat for sigtede eller tiltalte, der kan varetage dennes interesser under behandlingen af spørgsmålet. Det foreslås, at advokaten beskikkes fra den særlige kreds af advokater, hvorfra der også sker beskikelse i sager om indgreb i meddelelseshemmeligheden, når indgrebet er til brug for efterforskningen i sager om overtrædelse af straffelovens kapitel 12 (forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed) og kapitel 13 (forbrydelser mod statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder). Rettens afgørelse om at undtage materiale fra forsvarerens adgang til aktindsigt træffes ved kendelse og kan kæres. Er beslutningen om begrænsningen i forsvarerens adgang til aktindsigt tidsbegrænset, foreslås det, at der skal ske en fornyet prøvelse af hensynenes vægt forud for domsforhandlingen for at sikre, at det fortsat er berettiget at undtage det pågældende materiale fra forsvarerens adgang til aktindsigt. Der foreslås samtidig en ændring

af reglerne om dommeres habilitet, således at en dommer, der har truffet afgørelse om at undtage materiale fra forsvarerens adgang til aktindsigt eller anden afgørelse, hvor der har været fremlagt oplysninger, der er undtaget forsvarerens adgang til aktindsigt, og hvor der efter § 784, stk. 1, har været beskikket en særlig advokat (dvs. afgørelser om indgreb i meddelelseshemmeligheden, dataaflysning, observation og hemmelig ransagning), ikke kan virke som dommer under domsforhandlingen i en eventuel senere straffesag.

For at undgå at identiteten på en anmelder eller meddeler, der ønsker at være anonym, og hvis identitet ikke indgår i sagen af hensyn til den pågældendes sikkerhed, kan "afsløres" ved at afhøre en polititjenestemand herom, foreslås det, at en polititjenestemand kan nægte at afgive forklaring i retten, hvis dette er begrundet i hensynet til tredjemands liv eller helbred, ligesom en person ikke kan indkaldes som vidne af forsvareren, hvis oplysningerne om den pågældendes identitet ikke indgår i sagen eller er undtaget fra forsvarerens adgang til aktindsigt. Reglen gøres ubetinget i den forstand, at retten alene kan vurdere, om nægtelsen rent faktisk er begrundet i et hensyn til tredjemands liv eller helbred, men derimod ikke om hensynet til hemmeligholdelse af oplysningerne bør vige for hensynet til sagens oplysning.

Herudover foreslås en *ændring af straffelovens bestemmelse om udvidet udbyttekonfiskation*, således at det bliver muligt at foretage konfiskation af formuegoder, som tilhører en person, der dømmes for overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer eller straffelovens bestemmelse om indsmugling af særlig grov karakter, medmindre den pågældende kan sandsynliggøre, at formuegoderne er erhvervet på lovlig vis.

Endvidere foreslås det, at der i sager om *overtrædelse af straffelovens § 228 om rufferi bliver mulighed for at foretage indgreb i meddelelseshemmeligheden*.

Der foreslås også en ændring af bestemmelsen i retsplejelovens § 788 om efterfølgende underretning i sager om indgreb i meddelelseshemmeligheden mv., således at *adgangen til at unnlade eller udsætte underretning om indgrebet udvides*. Ændringen har navnlig betydning med hensyn til efterforskning i organiserede kriminelle miljøer, hvor kriminaliteten begås af personer, der er tæt forbundne, og hvor en efterfølgende underretning om et indgreb i meddelelseshemmeligheden mv. derfor i mange tilfælde vil afsløre en anden igangværende efterforskning.

Endelig foreslås en ændring af retsplejelovens § 791 b om dataaflysning, således at der bliver *ad-*