

Der kan endvidere foretages brevåbning og brevstandsning, hvis der foreligger en særlig bestyrt mistanke om, at forsendelsen indeholder genstande, som bør konfiskeres, eller ved en forbrydelse er fra- vendt nogen, som kan kræve den tilbage, jf. § 781, stk. 4.

Efter § 781, stk. 5, kan rumaflytning (§ 780, stk. 1, nr. 2) og udvidet teleoplysning (§ 780, stk. 1, nr. 4) kun foretages, når mistanken vedrører en forbrydelse, som har medført, eller som kan medføre fare for menneskers liv eller velfærd eller for betydelige samfundsværdier. Udvidet teleoplysning kan foretages, uanset at mistankekravet i stk. 1, nr. 1, ikke er opfyldt.

6.1.3. Efter proportionalitetsprincippet i § 782, stk. 1, må indgreb i meddelelshemmeligheden ikke foretages, såfremt det efter indgrebets formål, sagens betydning og den krænkelse og ulempe, som indgrebet må antages at forvolde den eller de personer, som det rammer, ville være et uforholdsmæssigt indgreb.

Endvidere fremgår det af § 782, stk. 2, at telefonaflytning, anden aflytning, brevåbning og brevstandsning ikke må foretages med hensyn til den mistænkte forbindelse med personer, som i medfør af vidneudelukkelsesreglerne i § 170 ikke kan afgive forklaring som vidne.

6.1.4. Efter afslutningen af et indgreb i meddelelshemmeligheden skal retten som udgangspunkt give underretning om indgrebet, jf. § 788. Hvis en person har været mistænkt i sagen, skal der tillige gives den pågældende underretning om dette, samt om hvilken lovovertrædelse mistanken har angået.

Underretningen gives ved telefonaflytning og teleoplysning til indehaveren af den pågældende telefon, ved anden aflytning til den, der har rådighed over det sted eller det lokale, hvor samtalen er afholdt mv., og ved brevåbning og brevstandsning til afsenderen eller modtageren af forsendelsen, jf. § 788, stk. 2.

På politiets begæring kan retten dog beslutte, at underretning skal undlades eller udsættes i et nærmere fastsat tidsrum, hvis underretning vil være til skade for efterforskningen, eller hvis omstændighederne i øvrigt taler imod underretning. Ved udvidet teleoplysning (§ 780, stk. 1, nr. 4) skal der ikke gives underretning til indehaverne af de berørte telefoner, jf. § 788, stk. 5.

6.2. Justitsministeriets overvejelser

6.2.1. Indgreb i meddelelshemmeligheden i rufferisager

Politiets og anklagemyndighedens repræsentanter i arbejdsgruppen har i tilknytning til drøftelserne om, hvordan politiets indsats mod rockerkriminalitet kan

styrkes, peget på, at prostitutionsmiljøet i Danmark i stigende omfang er styret af kriminelle netværk, herunder af personer med tilknytning til rockergrupper. Prostitutionsmiljøet består i dag kun i mindre omfang af kvinder, der på egen hånd driver prostitutionsvirksomhed.

Det er endvidere blevet anført i arbejdsgruppen, at udenlandske kvinder udgør en forholdsvis stor andel af de prostituerede, som indgår i det mere organiserede prostitutionsmiljø, og at disse udenlandske kvinders indrejse i Danmark ofte sker ved hjælp af – og i vidt omfang på foranledning af – kriminelle netværk.

Politiets muligheder for at opklare sager om overtrædelse af straffelovens § 228 om rufferi afhænger i høj grad af, hvor meddelssomme de pågældende prostituerede er for så vidt angår bagmændene. Denne meddelssomhed er imidlertid aftaget, efterhånden som kontrollen med prostitutionsmiljøet er overtaget af mere organiserede kriminelle netværk.

På denne baggrund har politiets og anklagemyndighedens repræsentanter udtrykt et ønske om, at der gives mulighed for, at der i sager om overtrædelse af straffelovens § 228 om rufferi kan gøres indgreb i meddelelshemmeligheden, jf. retsplejelovens § 781, således at politiet sikres et efterforskningsredskab, der kan medvirke til at afsløre forbindelsen mellem de prostituerede og bagmændene.

Der bør efter Justitsministeriets opfattelse generelt sættes snævre grænser for politiets adgang til at foretage indgreb i meddelelshemmeligheden. Der må i forbindelse med overvejelser om at udvide adgangen hertil foretages en overordnet afvejning af på den ene side hensynet til en effektiv kriminalitetsbekæmpelse og på den anden side hensynet til borgernes privatliv.

Det er imidlertid Justitsministeriets vurdering, at der kan være særlige kriminalitetsformer, hvor sædvanlige efterforskningsmetoder ikke er tilstrækkelige til, at politiet har mulighed for at bekæmpe sådan kriminalitet.

Udviklingen i det danske prostitutionsmiljø, herunder den mere organiserede måde prostitution drives på i dag, har medført, at politiet har fået stadig vanskeligere ved at efterforske og opklare bagmandsvirksomhed i forbindelse med prostitution. Frygten for represalier fra de organiserede kriminelle netværk, der rekrutterer de prostituerede og driver bordellerne mv., medvirker til at afholde de prostituerede, der udnyttes ved bagmændenes virksomhed, fra at medvirke til sagens opklaring.

Det skal endvidere bemærkes, at der i sager om overtrædelse af straffelovens § 262 a, om menneskehandel, kan ske indgreb i meddelelshemmelighe-