

| | Positive konsekvenser/ mindre udgifter | Negative konsekvenser/ merudgifter |
|--|---|---------------------------------------|
| Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner | Ingen | Ingen af betydning |
| Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner | Ingen | Ingen |
| Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet | Ingen | Ingen |
| Administrative konsekvenser for erhvervslivet | Ingen | Ingen |
| Miljømæssige konsekvenser | Ingen | Ingen |
| Administrative konsekvenser for borgerne | Ingen | Ingen |
| Forholdet til EU-retten | Ingen EU-retlige aspekter | |

9. Hørte myndigheder mv.

Et udkast til lovforslag har været sendt i høring hos:

Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, Københavns Byret samt retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten, Rigspolitechefen, Politidirektøren i København, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Politiforbundet i Danmark, Datatilsynet, Advokatrådet, Landsforeningen af beskikkede advokater, Institut for Menneskerettigheder, Retspolitisk forening.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

I bilaget til lovforslaget er de foreslåede bestemmelser sammenholdt med de nugældende regler.

Til § 1

Straffeloven

Efter den gældende bestemmelse i straffelovens § 76 a kan der ske udvidet udbyttekonfiskation, hvis en person findes skyldig i en strafbar handling, der kan give betydeligt udbytte, og den strafbare handling efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller derved eller er en overtrædelse af straffelovens § 286, stk. 1, om groft tyveri.

Det foreslås at udvide adgangen til at foretage udvidet udbyttekonfiskation efter § 76 a til også at omfatte overtrædelser af lovgivningen om euforiserende stoffer og straffelovens § 289 om skattesvig, momssvig og indsmugling af særlig grov karakter. Der er tale om lovovertrædelser, som erfaringsmæssigt kan give betydeligt udbytte. I disse situationer kan der foretages

hel eller delvis konfiskation af den dømtes formue, medmindre den dømte sandsynliggør, at formuegoderne er lovligt erhvervet.

Med den foreslåede udvidelse vil det for det første være muligt at foretage konfiskation hos en person, der er dømt for besiddelse af større mængder narkotika med henblik på videresalg uden at forholdet omfattes af straffelovens § 191. F.eks. straffes besiddelse eller salg mv. af op til ca. 10 kg. hash i praksis efter lov om euforiserende stoffer. Efter den gældende bestemmelse i § 76 a er det i disse tilfælde ikke muligt at foretage udvidet udbyttekonfiskation hos den pågældende, selv om der i sådanne tilfælde er tale om en handling, som er af en sådan karakter, at den kan give et betydeligt udbytte, og den pågældende på trods af meget beskedne indtægter besidder meget betydelige værdier, der sandsynligvis stammer fra kriminalitet, der ikke er opklaret.

Det er fortsat en betingelse, at den pågældende skal være dømt for en lovovertrædelse, der kan give et betydeligt udbytte. Dømmes den pågældende således f.eks. for besiddelse af en mindre mængde narkotika, vil der ikke kunne foretages udvidet udbyttekonfiskation. For hårde stoffer som f.eks. heroin og amfetamin er avancen pr. vægtenhed dog væsentlig større end for hash, hvilket øger strafværdigheden. Grænsen for, hvornår den foreslåede bestemmelse kan anvendes, forudsættes derfor at være forholdsmæssigt lavere ved hårde stoffer end ved hash.

Hensigten med forslaget er at ramme personer, som lever af eller har betydelige indtægter ved kriminalitet.

Med begrebet "lovgivningen om euforiserende stoffer" sigtes ligesom med det tilsvarende begreb i