

ikke kunne anses for tilvejebragt til brug for den konkrete sag.

Forsvareren kan indbringe politiets afgørelse efter § 745 om, hvilket materiale der er omfattet af forsvarerens aktindsigt, for retten efter § 746. Dette forudsætter dog, at forsvareren har konkretiseret, hvilket materiale han eller hun ønsker at få aktindsigt i. Det forudsættes således, at forsvareren har kendskab til det materiale, som påstås omfattet af aktindsigten i § 745. Forsvareren kan ikke forlange udskrift af registre eller andet tilsvarende materiale af generel karakter med henblik på herigennem at finde frem til materiale, som denne kan have interesse i at blive gjort bekendt med. Ligeledes kan forsvareren ikke forlange adgang til alt materiale i en bestemt anden sag med henblik på at skaffe sig oplysninger til brug for den konkrete sag. Der henvises vedrørende rettens prøvelse til bemærkningerne til § 2, nr. 10.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.3.1. i de almindelige bemærkninger.

Til § 2, nr. 9 (retsplejelovens § 745 a-e)

§ 745 a

Bestemmelsen er en videreførelse af den gældende bestemmelse om tavshedspålæg i retsplejelovens § 745, stk. 4, idet bestemmelsens anvendelsesområde dog foreslås udvidet således, at der kan meddeles forsvareren pålæg, hvis dette er *nødvendigt* af hensyn til eksempelvis fremmede magter eller statens sikkerhed – og ikke som i dag, hvor det skal være undtagelsesvis påkrævet.

Endvidere foreslås det, at også hensynet til efterforskning af en anden verserende sag om en lovovertrædelse, som efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller derover, eller som udgør en forsætlig overtrædelse af straffelovens kapitel 12 (forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed) eller kapitel 13 (forbrydelser mod statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder mv.) kan begrunde et pålæg til forsvareren om ikke at videregive de oplysninger, som forsvareren har modtaget fra politiet.

Modtager den efterforskende politikreds eksempelvis oplysninger til brug for den konkrete sag fra en anden dansk eller udenlandsk politimyndighed, kan forsvareren meddeles pålæg om, at disse oplysninger ikke må videregives, hvis en videregivelse kan være ødelæggende for en anden verserende efterforskning af lovovertrædelser af den anførte alvorlige karakter. Er der tale om, at oplysningerne er overgivet fra udenlandske myndigheder, og at en videregivelse heraf vil være ødelæggende for en verserende udenlandske ef-

terforskning, vil et pålæg kunne meddeles, hvis en handling svarende til den lovovertrædelse, der efterforskes i udlandet, efter dansk ret kan straffes med fængsel indtil 6 år eller derover eller udgør en forsætlig overtrædelse af bestemmelser i det pågældende lands lovgivning, der svarer til straffelovens kapitler 12 og 13.

Et pålæg efter 745 a kan være generelt og således omfatte alle oplysninger om sagen, herunder oplysningen om at der verserer en sag. Det følger dog af det almindelige proportionalitetsprincip, at et pålæg skal begrænses mest muligt for så vidt angår de oplysninger, der omfattes af pålægget. Et generelt pålæg til forsvareren om ikke at videregive nogen oplysninger om sagen kan derfor kun meddeles, hvor det på baggrund af en vurdering af sagens konkrete omstændigheder skønnes at være den eneste måde, hvorpå det pågældende hensyn kan varetages.

Et tavshedspålæg er en mindre indgribende foranstaltning end en undtagelse af materiale fra forsvarerens adgang til aktindsigt, jf. den foreslåede § 745 b, hvorfor det ligeledes følger af det almindelige proportionalitetsprincip, at politiet ved vurderingen af hvilken form for begrænsning, der skal gøres i forsvarerens aktindsigt, skal anvende den mindst indgribende foranstaltning.

Når det hensyn, der begrunder tavshedspålægget, er bortfaldet, skal pålægget ophæves af politiet. Pålægget skal dog senest ophæves, når tiltalte har afgivet forklaring under domsforhandling.

Forsvareren kan efter retsplejelovens § 746, stk. 1, indbringe politiets afgørelse om tavshedspålæg for retten.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.3.2.1.-3.3.2.4. i de almindelige bemærkninger.

§ 745 b

Det foreslås, at der indsættes en ny bestemmelse i retsplejeloven om undtagelse af materiale fra forsvarerens aktindsigt efter § 745. Bestemmelsen er til dels en videreførelse af den gældende bestemmelse i § 745, stk. 4, men indebærer en udvidelse af adgangen til at fravige forsvarerens adgang til aktindsigt.

Med bestemmelsen foreslås det, at materiale kan undtages fra forsvarerens adgang til aktindsigt på ubestemt tid – altså også efter domsforhandlingens begyndelse og sagens afslutning – hvis dette er påkrævet for at varetage det hensyn, der begrunder fravigelsen af forsvarerens ret til aktindsigt efter § 745.

For så vidt angår *stk. 1, nr. 1*, om hensynet til "fremmede magter", skal dette fortolkes i overensstemmelse med det tilsvarende hensyn i den gældende