

bestemmelse i § 745, stk. 4. Stiller udenlandske myndigheder eksempelvis fortrolige oplysninger til rådighed for danske politimyndigheder i forbindelse med en konkret sag, og ønsker de udenlandske myndigheder, at disse oplysninger også i Danmark behandles fortroligt af hensyn til denne stats sikkerhed, kan der i forbindelse med en vurdering efter den foreslåede § 745 b være tale om, at der foreligger et hensyn til "fremmede magter".

Tilsvarende skal hensynet til statens sikkerhed (*stk. 1, nr. 2*) og til sagens opklaring (*stk. 1, nr. 3*) fortolkes på samme måde, som disse hensyn fortolkes efter den gældende bestemmelse i § 745, stk. 4.

Efter *stk. 1, nr. 4*, kan også hensyn til tredjemands liv eller helbred begrunde en undtagelse af materiale fra forsvarerens adgang til aktindsigt efter den foreslåede § 745 b. Der stilles ikke hermed krav om, at der skal foreligge konkrete oplysninger eller trusler om, at tredjemand vil lide overlast. Sigtedes eller tiltaltes eventuelle tilknytning til en organisation eller et netværk af personer, der er kendt for at anvende grov vold eller trusler om grov vold mod personer, der afslører deres kriminalitet, kan således efter omstændighederne begrunde en begrænsning af forsvarerens adgang til aktindsigt.

Det følger af *stk. 1, nr. 5*, at materiale kan undtages fra forsvarerens adgang til aktindsigt, hvis dette er påkrævet af hensyn til efterforskning af anden verserende sag om en lovovertrædelse, som efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller derover, eller som udgør en forsætlig overtrædelse af straffelovens kapitler 12 (forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed) eller 13 (forbrydelser mod statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder mv.). Et tilsvarende hensyn foreslås indsat i bestemmelsen i § 745 a om tavshedspålæg, hvorfor der nærmere henvises til bemærkningerne til denne bestemmelse ovenfor.

Det foreslås i *stk. 1, nr. 6*, at også hensynet til beskyttelse af fortrolige oplysninger om politiets efterforskningsmetoder vil kunne begrunde en begrænsning af forsvarerens adgang til aktindsigt, hvis disse oplysninger undtagelsesvis indgår i sagen. Der er her tale om en type af oplysninger, der typisk vil være uden betydning for varetagelsen af sigtedes eller tiltaltes forsvar. Mere tekniske oplysninger af politiets aflytningsudstyr og -metoder mv. vil eksempelvis kunne karakteriseres som "oplysninger om politiets efterforskningsmetoder". En sådan oplysning vil også være "fortrolig", hvis politiet har en særlig interesse i at holde oplysningen hemmelig, og oplysningen ikke er almindeligt kendt.

Efter den foreslåede bestemmelse tillægges retten kompetencen til at træffe afgørelse om, at reglerne om forsvarerens ret til aktindsigt efter anmodning fra politiet og efter en konkret vurdering af omstændighederne i den enkelte sag fraviges. Rettens afgørelse træffes ved kendelse, hvori de konkrete omstændigheder i sagen, der begrunder fravigelsen af § 745 anføres. Rettens kendelse kan kæres efter de almindelige regler.

Retten kan efter den foreslåede bestemmelse træffe afgørelse om at begrænse forsvarerens adgang til aktindsigt efter § 745, hvis et eller flere af de ovennævnte hensyn gør dette "påkrævet" (og ikke kun "undtagelsesvis påkrævet", som det fremgår af den gældende bestemmelse i § 745, stk. 4). Det pågældende hensyn skal således være af meget væsentlig betydning for, at en begrænsning kan anses for påkrævet. I forbindelse med vurderingen af, om der foreligger et hensyn, der gør en undtagelse fra forsvarerens adgang til aktindsigt påkrævet, skal der foretages en afvejning af på den ene side det pågældende hensyn og på den anden side betydningen af materialet for varetagelsen af sigtedes eller tiltaltes forsvar. Det skal i den forbindelse fremhæves, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol tillægger det stor vægt, at der kun undtages oplysninger fra forsvarerens aktindsigt, hvis det er strengt nødvendigt ("strictly necessary").

Det følger udtrykkeligt af den foreslåede bestemmelse i *stk. 2*, at hvis en fravigelse af forsvarerens ret til aktindsigt efter § 745 vil give anledning til væsentlige betænkeligheder for varetagelsen af sigtedes eller tiltaltes forsvar, kan der aldrig ske undtagelse af materialet. Dette gælder uanset, om det hensyn, der begrunder anmodningen om begrænsning i forsvarerens adgang til aktindsigt, måtte være af meget væsentlig betydning. I disse tilfælde må politiet således enten lade forsvareren få det pågældende materiale – eventuelt med et tavshedspålæg – eller frafalde sigtelsen eller tiltalen.

Det bemærkes, at der i visse sager efter § 745 b – særligt hvis der er tale om meget følsomme oplysninger om eksempelvis statens sikkerhed – kan være behov for i forbindelse med rettens behandling af spørgsmålet om en begrænsning af forsvarerens adgang til aktindsigt at anvende særlige sikkerhedsforanstaltninger i forbindelse med retternes tekstbehandling og dokumenthåndtering.

Det fremgår af *stk. 3*, at hvis et eller flere af de opregnede hensyn kun gør sig gældende for en del af materialet, skal forsvareren gøres bekendt med det øvrige indhold af materialet.