

ved efterforskning af sager om tyveri af særlig grov karakter.

Der foreslås for det andet en række ændringer af retsplejelovens bestemmelser om *dørlukning, bevisfortegnelse og vidnebeskyttelse*.

Ligesom i dag vil der være mulighed for at indkalde en politiagent som vidne i retten. For at sikre, at politiet også efter retssagen kan anvende den pågældende polititjenestemand som agent, foreslås en række ændringer, der har til formål at holde politiagentens identitet skjult. Det foreslås bl.a., at politiagentens eget navn og bopæl ikke skal fremgå af sagen. Endvidere kan anklagemyndigheden kræve dørene lukket under politiagentens vidneforklaring, og retsformanden vil efter forslaget kunne beslutte, at tiltalte skal forlade lokalet under forklaringen.

Lovforslaget forbedrer endvidere mulighederne for at hemmeligholde identiteten på andre polititjenestemænd, der udfører en særlig tjenestefunktion under skjult identitet. Efter lovforslaget kan retsformanden således beslutte, at navn og bopæl på polititjenestemanden ikke skal oplyses, at dørene skal lukkes under polititjenestemandens forklaring, samt at tiltalte skal forlade lokalet under vidneforklaringen. Endvidere vil disse polititjenestemænd i bevisfortegnelsen kunne betegnes med et andet navn end deres eget og uden angivelse af bopæl.

Der foreslås for det tredje en række ændringer af retsplejelovens bestemmelser om forsvarerens og sigtedes/tiltaltes adgang til *aktindsigt*.

Ved bekæmpelse af kriminalitet, der begås af lukkede, organiserede netværk, er efterforskningen i høj grad afhængig af, at politiet modtager informationer fra personer inden for eller tæt på disse netværk. Det er afgørende for, at politiet får denne information, at man kan garantere meddelernes sikkerhed. Det præciseres derfor i lovforslaget, at oplysninger om meddelers identitet ikke indgår i sagen, hvis meddeleren ønsker at være anonym, og politiet på anden måde kan skaffe bevis i sagen og derfor ikke behøver at føre den pågældende som vidne i retten.

Det foreslås, at en polititjenestemand skal kunne nægte at afgive forklaring i retten, hvis dette er begrundet i hensynet til tredjemands liv eller helbred, og det foreslås, at en person ikke kan indkaldes som vidne af forsvareren, hvis oplysningerne om den pågældendes identitet ikke indgår i sagen, eller er undtaget fra forsvarerens adgang til aktindsigt. Herved forbedres beskyt-

telsen af civile personer, der yder bistand til politiet.

Det foreslås, at adgangen til aktindsigt begrænses til alene at vedrøre materiale, som politiet har tilvejebragt til brug for den konkrete sag, som sigtelsen eller tiltalen vedrører. Dette indebærer bl.a., at generelle baggrundsuplysninger – f.eks. om kriminalitetsmønstre eller persongruppers tilknytning til bestemte netværk – vil være helt undtaget fra aktindsigt. Baggrundsmateriale, som anklagemyndigheden har til hensigt at fremlægge under domsforhandlingen, vil forsvareren og sigtede/tiltalte fortsat have krav på at få aktindsigt i.

Det foreslås endvidere at udvide mulighederne for konkret at begrænse forsvarerens og sigtedes/tiltaltes adgang til aktindsigt, således at dette også kan ske, når det er begrundet i hensynet til efterforskningen af en anden verserende sag om alvorlig kriminalitet eller til beskyttelse af fortrolige oplysninger om politiets efterforskningsmetoder. Endvidere foreslås det, at en sådan konkret begrænsning i forsvarerens adgang til aktindsigt kan være tidsubegrænset, således at den har virkning også under domsforhandlingen og efter sagens afslutning.

Det foreslås, at beslutning om konkret at undtage materiale fra forsvarerens og sigtedes/tiltaltes adgang til aktindsigt skal træffes af retten, og at aktindsigt ikke må nægtes, hvis det giver anledning til væsentlige betænkeligheder for varetagelsen af sigtedes eller tiltaltes forsvar. Politiet må i sådanne tilfælde vælge mellem, om man vil udlevere oplysningerne – eventuelt med pålæg til forsvareren om ikke at videregive oplysningerne til sigtede/tiltalte – eller om man vil frafalde tiltalen.

Der skal beskikkes en særlig advokat for sigtede/tiltalte, der kan varetage dennes interesser under behandlingen af spørgsmålet om, hvorvidt materiale konkret kan undtages fra aktindsigt. Forsvareren i straffesagen skal således ikke deltage i behandlingen af spørgsmålet og skal heller ikke efterfølgende orienteres herom. Er en beslutning om begrænsning i forsvarerens adgang til aktindsigt tidsubegrænset, skal der efter forslaget ske en fornyet prøvelse af spørgsmålet forud for domsforhandlingen. Hermed sikres det, at det på dette tidspunkt fortsat er berettiget at undtage det pågældende materiale fra adgangen til aktindsigt.