

Det er fuldstændigt uacceptabelt, at lokalsamfund skal fanges i utryghed og frygt og uden lovgivningsmæssige muligheder for at lukke de rockerborge, der er årsag til frykten og usikkerheden.

Det er derfor nødvendigt at udvide lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme, så loven ikke kun finder anvendelse på situationer, hvor de omkringboende beboere er i fare på grund af potentielle angreb, men også på situationer, hvor rockergruppernes kriminalitet og øvrige adfærd skaber utryghed.

På baggrund heraf foreslås indsat en ny bestemmelse i loven, som skal supplere den gældende adgang til at nedlægge forbud mod ophold i bestemte lokaler.

Formålet med loven er således at sikre, at der kan gribes effektivt ind over for rockertilholdssteder og den aktivitet, der foregår med udgangspunkt i disse lokaler, som præger nærmiljøet og omkringboende, med gene og utryghed til følge.

Den aktivitet, der begrundet forbuddet, skal helt eller delvis foregå med udgangspunkt i bestemte lokaler, som aktiviteten er knyttet til, eksempelvis i form af klublokaler eller værkstedsfaciliteter. Lokalets eller lokalernes art og størrelse er uden betydning. Bestemmelsen finder således anvendelse, uanset om aktiviteten foregår i erhvervslokaler eller beboelsesrum, og selv om lokalerne eventuelt er fysisk adskilte. Det er også uden betydning, om aktiviteten foregår i ejede eller lejede lokaler.

Et væsentligt element, der må tages i betragtning ved nedlæggelse af forbud, er endvidere den personkreds, der færdes i den pågældende ejendom, dens kriminelle baggrund og dens kontakt til det kriminelle miljø.

Hvis flere af de pågældende personer er tidligere straffet og i øvrigt tidligere flere gange systematisk har brudt loven, må risikoen for, at de begår ny systematisk kriminalitet – også set i lyset af deres tilknytning til rockermiljøet – anses for overhængende, hvilket taler for nedlæggelse af forbud. Hvis de pågældende i øvrigt dyrker en bred kontakt med personer i det kriminelle miljø, herunder fanger under afsoning, må dette ligeledes ses som et tegn på en generel forråelse af miljøet, med utryghed for de omkringboende til følge, hvilket ligeledes vil tale for nedlæggelse af forbud.

For at der kan nedlægges et forbud, skal den pågældende aktivitet endvidere foregå på en måde, der er egnet til at medføre ulempe og utryghed hos omkringboende. Foregår aktiviteten i en afsides liggende ejendom, kan der således ikke nedlægges forbud.

Forbud kan alene nedlægges, hvis politiet forinden har advaret den, hvis tilstedeværelse er egnet til at in-

debære utryghed eller anden væsentlig ulempe for beboere eller andre, der færdes i det pågældende område.

Advarslen kan gives mundtligt eller skriftligt. Fremgangsmåden ved meddelelse af en advarsel er normalt den, at politiet opsøger den person, som det overvejes at give en advarsel om forbud. Den pågældende gøres bekendt med sagen og får mulighed for at fremkomme med sine bemærkninger, inden der tages endelig stilling til, om advarslen skal gives.

Det lægges til grund, at lovens forbudsordning ikke er i strid grundlovens § 79 om forsamlingsfrihed, idet et forbud ikke vil være rettet mod en forsamling som sådan eller mod meningstilkendegivelser i en forsamling, jf. i overensstemmelse hermed Højesteret i U 1999.1798 H om forbud i henhold til lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme (rockerloven). Forbuddet er begrundet i formålet: hensynet til at bekæmpe kriminalitet samt at skabe tryghed hos borgerne, og antages ikke at gå videre end påkrævet for at varetage dette formål. Det er derfor lagt til grund, at forbud efter loven ikke strider mod den europæiske menneskerettighedskonvention.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Forslaget indebærer, at politiets muligheder for at nedlægge forbud mod ophold i bestemte lokaler bliver udvidet. Politiet kan således efter forudgående advarsel forbyde en person at opholde sig i en bestemt ejendom, hvis ejendommen tjener som tilholdssted for en gruppe, som den pågældende person tilhører eller har tilknytning til, og den pågældendes tilstedeværelse i ejendommen beliggende i f.eks. boligområder eller nær skoler eller andre institutioner, der søges af børn og unge, indebærer ulempe og utryghed hos omkringboende eller unge, der benytter skolerne, institutionerne m.v. Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger.

Betingelserne i § 1, stk. 1, nr. 2 og 3, og § 1, stk. 3, finder ikke anvendelse ved påbud omfattet af den foreslåede § 1 a. Det vil for det første sige, at betingelsen, om, at den pågældendes tilstedeværelse i ejendommen og omstændighederne i øvrigt skønnes at indebære risiko for angreb, der vil være til fare for personer, der bor eller befinder sig i nærheden af ejendommen, ikke finder anvendelse. Betingelsen erstattes af den foreslåede § 1 a, nr. 2 og 3. For det andet finder betingelsen om, at forbud kun kan nedlægges, såfremt det angreb, som der er risiko for, må antages at være led i et gensidigt opgør mellem grupper af personer, hvor der på