

Bilag 2**1 af udvalgets spørgsmål til integrationsministeren og dennes svar herpå**

Spørgsmålet og svaret er optrykt efter ønske fra S.

Spørgsmål 22

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 11. april 2003 fra Liberalt Oplysnings Forbund, jf. L 158 – bilag 26.

Svar

Liberalt Oplysnings Forbund, Dansk Oplysnings Forbund, Folkeligt Oplysningsforbund, AOF Danmark og Dansk Flygtningehjælp har i henvendelsen af 11. april 2003 peget på to problemfelter, hvorholdsvis dispensation fra tre års-reglen og kvaliteten hos andre udbydere end sprogcentre.

Dispensation fra tre års-reglen

Organisationerne anfører, at mange udlændinge vil få svært ved at nå forløbet inden for 1,2 årsværk. Organisationerne tvivler på, at det er realistisk, at alle kan gennemføre undervisningen inden for tre år, hvorfor dispensationsmulighederne fra tre-års reglen bør overvejes nøjere. Organisationerne peger især på, at personer med en verserende familiesammenførings sag, traumatiserede personer, som ikke er så traumatiserede, at de er sygemeldte, og personer med dårlige skoleforudsætninger kan have vanskeligheder med at nå at lære tilstrækkelig dansk til at klare sig i Danmark inden for tre år.

De private sprogcenterorganisationer nævner tillige, at forudsætningerne for at hjælpe de svage kursister i arbejde er meget forskellige i kommunerne og peger på muligheden for at lade kommunerne modtage de svage kursister efter et fordelingstal, som tager højde for de forskellige muligheder for at løse integrationsopgaven.

Som nævnt i tidligere besvarelser er uddannelsens normeringer fastsat således, at det for langt den største del af kursisterne vil være muligt at tilegne sig sproget inden for den tre årige periode. Den incitamentsstruktur, der er indbygget i dette lovforslag og lovforslaget om ændring af integrationsloven og udlændingeloven (L

174), vil uden tvivl medvirke til, at kursisterne vil lære dansk hurtigere end det sker i dag. Ikke mindst forventes det, at tre års-grænsen for det gratis danskuddannelses tilbud vil tilskynde til mere målrettet og systematisk gennemførelse af danskuddannelsen.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 6, 8 og 15.

Med hensyn til organisationernes forslag om fordeling af særligt svage udlændinge mellem kommunerne, kan det oplyses, at Udlændingestyrelsen i henhold til bekendtgørelse om boligplacering af flygtninge ved afgørelser om visitering skal lægge vægt på en række forhold, herunder flygtningens sproglige og kulturelle baggrund, uddannelsesmæssige og faglige kvalifikationer og behov. Udlændingestyrelsen skal endvidere ved afgørelser om visitering lægge vægt på den enkelte kommunes beliggenhed, størrelse, arbejdsmarkeds- og uddannelsesforhold, befolkningssammensætning og behandlings- og institutionstilbud.

Den enkelte kommune kan ikke selv bestemme sammensætningen af det antal udlændinge, som efter den aftalte eller fastsatte kommunkvotest skal boligplaceres i den pågældende kommune, men kommunalbestyrelsens særlige ønsker vil kunne indgå i Udlændingestyrelsens vurdering af forholdene i forbindelse med visiteringen.

Kvalitet og andre udbydere

De private sprogcenterorganisationer er bekymrede for kvaliteten af undervisningen hos andre udbydere end sprogcentre. Organisationerne peger på, at der i lovforslaget alene stilles krav til lærernes faglige kvalifikationer, men ikke et krav om, at der skal oprettes et pædagogisk råd, der er med til at sikre en løbende faglig og pædagogisk kvalitet i undervisningen og der stilles heller ikke krav om, at lederne skal have bestemte kvalifikationer. Endelig nævner organisationerne, at det i forbindelse med undervisning gennemført af andre udbydere end sprogcentre er ønskeligt, at kursisters behov for ud-