

Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget mener, at det skal tilstræbes, at forældrenes udgifter til madordningen ikke overstiger det beløb, som forældrene selv ville have brugt på madpakker til barnet.

Et *mindretal* i udvalget (S) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 1 og 3 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod ændringsforslag nr. 2.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget finder det positivt, at børn kan få et næringsrigt måltid i daginstitutionerne, og har ikke problemer med, at dette som udgangspunkt er en tilkøbsydelse.

Socialdemokratiet havde med tilfredshed konstateret, at Kommunernes Landsforening og regeringen i økonomiaftalen for 2003 havde aftalt, at en madordning som tilbud skulle omfatte alle børn i en daginstitution. Derfor undrede det, at regeringen fremsatte et lovforslag, hvor netop denne forudsætning var udeladt og dermed ikke imødegik en potentiel social skævvridning. Dette er baggrunden for, at Socialdemokratiet har stillet et ændringsforslag som sikrer, at alle børn har mulighed for at deltage i en madordning. Det vil efter Socialdemokratiets mening være meget uheldigt, hvis prisen på deltagelse i madordningen udelukker nogle børn fra at deltage, hvilket vil være et meget synligt socialt skel i den enkelte daginstitution. Ved at koble betalingen til den økonomiske fripladsordning sikres, at en sådan eksklusion af nogle børn ikke sker på baggrund af familiens økonomiske formåen, idet betalingen gøres differentieret. Det fremstår stadig uklart for Socialdemokratiet, hvorfor regeringen er gået fra sin oprindelige aftale med Kommunernes Landsforening.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Enhedslistens medlem af udvalget mener, at regeringen med dette lovforslag går stik imod sine meget omtalte intentioner om at bryde den negative sociale arv. Dette lovforslag giver en klar opdeling i samfundet, så børn af forældre med lav indkomst helt fra de er bittesmå lærere, at de er nederst, og at de ikke har de samme muligheder som andre.

De børn, hvis forældre har penge, kan jo sidde med ved bordet, de kan mæske sig, medens de

børn, hvis forældre ikke har råd, skal sidde med deres egne madpakker og være uden for det fællesskab, der er omkring det fælles måltid. Set med den 3-årige eller den 4-årige øjne er det her et kæmpestort problem i hverdagen, netop fordi måltidet er det samlingspunkt, der er i en børnehave. Og netop fordi samlingspunktet er måltidet, vil det selvfølgelig ramme børnene hårdt at skulle sidde med hver deres mad. Så når socialministeren i bemærkningerne til forslaget skriver, at der skal opbygges et fællesskab i dagtilbuddene om måltiderne, jamen så bliver det fuldstændig skåret ud i pap, at man fra barnsben skal lære, at der er nogle, der er med i fællesskabet, og der er nogle, der står uden for fællesskabet.

Formentlig vil det ikke gå så galt, for langt de fleste mennesker kunne ikke få over deres hjerte at behandle børn på den måde. Så forældre og pædagoger vil formentlig finde en løsning, så man sikrer, at alle børn får mad. Så må der skæres på åbningstider eller andet for at finde penge til, at alle kan være med i ordningerne. Men det understreger jo også bare, at regeringen har et stort arbejde foran sig, når den ønsker at fjerne solidariteten og fællesskabet i den danske befolkning, og heldigvis for det. Socialministeren begrunder sit forslag med, at små børn skal kunne få god og sund mad. Det kan godt undre, for noget af det første, regeringen og Dansk Folkeparti foretog sig efter valget, var at nedlægge den ordning, som Enhedslisten havde fået gennemført, om forsøg med mad i børnehaver og skoler.

Enhedslisten vender sig mod forslaget – som jo også handler om at øge brugerbetalingen i daginstitutioner. Når Enhedslisten kan støtte de socialdemokratiske og det radikale ændringsforslag, er det fordi en dårlig lov bliver en anelse mindre dårlig hermed. Men Enhedslisten fastholder, at perspektivet skal være, at daginstitutioner – inklusive bespisning – skal være gratis for alle.

Et *tredje mindretal* i udvalget (RV) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme imod de under nr. 1 og 3 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme for ændringsforslag nr. 2.

Det Radikale Venstre er stor tilhænger af, at man i daginstitutionerne skaber et fællesskab omkring måltiderne. Det Radikale Venstre er enig i, at madordninger vil have nogle fordele,