

det ikke udelukkes, at muligheden for, at forældre vælger den kommunale tandpleje fra i nogle kommuner, kan give et sundt pres på kvalitet og service i kommuner, hvor der eventuelt er problemer.

På den baggrund er det Kristeligt Folkepartis vurdering, at vi ikke kan stemme for lovforslaget, men vi vil heller ikke stemme imod det.

Enhedslisten, Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (SF):

1) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 3, *stk. 1*, indsættes efter »kan vælge« ordene: »vederlagsfrit«, og », jf. *stk. 2* og *3*« udgår.

[Indførelse af vederlagsfri frit valg-ordning]

2) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 3 udgår *stk. 2* og *3*.

Stk. 4 bliver herefter *stk. 2*.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 1]

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af et *flertal* (V, KF, RV og KRF):

3) I den under *nr. 1* foreslåede § 3 indsættes efter *stk. 3* som nyt stykke:

»Stk. 4. En kommune kan afvise at modtage børn fra andre kommuner, hvis det er begrundet i kapacitetsmæssige hensyn.«

[Kapacitetsbestemmelse]

Stk. 4 bliver herefter *stk. 5*.

Af et *mindretal* (SF):

4) I det under *nr. 3* foreslåede § 11, *stk. 2*, ændres »§ 3, *stk. 3*« til: »§ 3, *stk. 1*«.

[Konsekvensændring]

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af *udvalget*:

Til § 2

5) Datoen »1. august 2003« ændres til: »1. januar 2004«.

[Udskydelse af ikrafttrædelsestidspunktet]

Ny paragraf

6) Efter § 2 indsættes som ny paragraf:

»§ 01

Forslag om revision af loven fremsættes for Folketinget i folketingsåret 2005-06.«

[Revisionsbestemmelse]

Bemærkninger

Til nr. 1

Med ændringsforslaget ønsker forslagsstillerne at give mulighed for et reelt frit valg af tandplejetilbud uden egenbetaling for den enkelte. Såfremt ændringsforslaget vedtages, kan det blive nødvendigt at stille yderligere ændringsforslag til lovforslagets 3. behandling.

Til nr. 2 og 4

Ændringsforslagene er en konsekvens af ændringsforslag nr. 1.

Til nr. 3

Efter ændringsforslaget vil en kommune kunne afvise at optage børn fra andre kommuner i den kommunale tandpleje af kapacitetsmæssige årsager. Herved får kommunerne mulighed for at styre udgifterne til tandregulering.

Til nr. 5

Ved at ændre ikrafttrædelsestidspunktet vil lovændringen få virkning fra starten af et budgetår.

Til nr. 6

Forslagsstillerne har ved 1. behandling af lovforslaget udtrykt bekymring for de økonomiske konsekvenser i modtagerkommunerne, særligt for så vidt angår tandreguleringsområdet. Kommunernes serviceniveau på tandreguleringsområdet er meget forskelligt. På den baggrund er det forslagsstillernes opfattelse, at man bør følge lovens virkninger særligt på tandreguleringsområdet i de 2 første år efter lovens ikrafttræden.