

Til lovforslag nr. L. 182. Betænkning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 7. maj 2003

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om foderstoffer

(Udvidet anvendelsesområde, forsigtighedsprincip m.v.)

[af fødevareministeren (Mariann Fischer Boel)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 12. marts 2003 og var til 1. behandling den 2. april 2003. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og fødevareministeren sendte den 14. januar 2003 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 437. Den 17. marts 2003 sendte fødevareministeren de indkomne hørings svar samt et sammenskrivningsnotat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til fødevareministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

Et af udvalgets spørgsmål til fødevareministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker, at forbruger-

sikkerhed i forbindelse med fødevarer fordrer fokus på både foder- og fødevarer sikkerhed. Da det danske fødevarerforbrug afspejler et ønske om at have en hel verden at vælge fra, og da foderstoffer importeres fra mange lande, er det positivt – ikke mindst i lyset af de senere års foderstofs skandaler – at der med fødevarerforordningen er etableret fælles EU-regler også på foderstofområdet.

Sådanne fælles regler er for det første væsentlige ud fra et sikkerhedsmæssigt synspunkt, men er for det andet også fra en konkurrencemæssig ligestillingsbetragtning en fordel for forbrugerne og fødevarerproducenterne.

Set i det lys vil det også være en fordel med ensartethed i EU-landene, for så vidt angår finansieringen af kontrolomkostningerne, og det er altid en åben diskussion, om omkostningerne for fødevarer sikkerhed skal betales via virksomhederne og dermed forbrugerpriserne eller indirekte via skattefinansiering.

Enhedslistens medlem af udvalget føler sig ikke overbevist om, at lovforslaget, ud over at give en formel forbedring af fødevarer sikkerheden, også vil være en reel forbedring. Lovforslaget vil dog heller ikke skade, ud over at et sådant forslag altid vil medføre nogle ekstra udgifter. Så Enhedslisten stemmer for lovforslaget.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at kom-