

Til lovforslag nr. L 190. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 7. maj 2003

Betænkning

over

Forslag til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats

[af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen)]

1. Ændringsforslag

Beskæftigelsesministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 13. marts 2003 og var til 1. behandling den 27. marts 2003. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

Sammenhæng med andre lovforslag

Lovforslaget har været behandlet sammen med L 191 (kontanthjælpsloft m.v.), L 192 (handicappede i erhverv), L 193 (aktiv beskæftigelsesindsats) og L 194 (aktiveringsydelse), som samlet udgør gennemførelsen af den politiske aftale »Flere i arbejde«.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 10. februar 2003 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 219. Den 19. marts 2003 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Den Kristelige Fagbevægelse og Sammenslutningen af Institutioner for Erhvervshæmmede. Beskæftigelsesministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF, RV og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og det stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet stemmer hverken for eller imod det stillede ændringsforslag.

Mindretallet finder, at lovforslaget lægger op til endnu mere bureaukrati i aktiveringsindsatsen, end tilfældet er i dag. Kommunerne og arbejdsformidlingen pålægges at inddrage andre aktører ud fra centralt fastsatte mål. Samtidig kommer udfordringsretten også til at gælde på