

kræver dybtgående sagkyndig og faglig indsigt at klarlægge. For ikke at risikere, at hunde bliver aflivet uretmæssigt, bl.a. i tilfælde af fysisk og smertevoldende sygdom, vil det være nødvendigt med en sagkyndig vurdering i alle tilfælde, inden der træffes afgørelse om eventuel aflivning.

Forslagsstillerne har noteret sig, at justitsministeren i besvarelsen af spørgsmål 8, jf. L 164 – bilag 19, har tilkendegivet, at det oftest vil være det klare udgangspunkt, at der skal foretages en sagkyndig undersøgelse, inden politiet træffer afgørelse om eventuel aflivning af en hund, men

at det er Justitsministeriets opfattelse, at der kan forekomme tilfælde, hvor det efter omstændigheder vil kunne være berettiget, at politiet træffer afgørelse om aflivning af en hund uden indhentelse af en sagkyndig undersøgelse. Efter Justitsministeriets opfattelse bør indhentelse af en sagkyndig undersøgelse således ikke være et ufravigeligt krav.

Forslagsstillerne finder imidlertid – uanset justitsministerens imødekommelse på dette punkt – at en hundesagkyndig undersøgelse skal foretages i alle tilfælde, inden der eventuelt træffes afgørelse om aflivning.