

## Til § 45

7) I stk. 2 indsættes efter »der er omfattet af § 2, nr. 2-5«: »og 7«.

[Ydelse under tilbud til personer på ledighedsydelse m.v.]

## Til § 121

8) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 3. Staten refunderer 50 pct. af en kommunes driftsudgifter i forbindelse med tilbud efter kapitel 10 til personer, der er omfattet af § 2, nr. 7, og som modtager ledighedsydelse eller særlig ydelse efter §§ 74 og 74 i efter lov om aktiv socialpolitik. Det samme gælder udgifter efter §§ 76 og 77 til samme persongruppe.«

[Refusion for personer på ledighedsydelse m.v.]

## Bemærkninger

## Til nr. 1

Efter de gældende regler i lov om aktiv socialpolitik er der i § 74 b, § 74 g og § 74 i en pligt for en person på ledighedsydelse eller særlig ydelse til at tage imod et rimeligt tilbud om aktivering, og der er pligt for kommunen til at afprøve rådigheden ved arbejdsprøvning, arbejdspraktik m.v. Efter § 74 c har kommunen pligt til at afprøve rådigheden, når der er udbetalt ledighedsydelse i 18 måneder inden for 24 måneder.

Disse regler videreføres i forslaget til ændring af lov om aktiv socialpolitik (L 191), dog således at der i stedet for aktivering ved arbejdsprøvning og arbejdspraktik m.v. henvises til reglerne om tilbud i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Baggrunden for, at der er et krav om rådighedsafprøvning af personer på ledighedsydelse eller særlig ydelse, er et ønske om at undgå, at ledighedsydelsen eller særlig ydelse bliver en ny varig passiv ydelse, idet det er centralt i fleksjobordningen at sikre, at denne gruppe reelt står til rådighed.

Imidlertid er der ikke efter de gældende regler hjemmel til, at kommunerne kan få refusion af udgifterne til rådighedsafprøvning ved aktivering af personer på ledighedsydelse eller særlig ydelse, hvilket gør det vanskeligt at leve op til lovens krav om rådighedsafprøvning. Da kravet om aktivering m.v. af målgruppen kom ind i loven, har man således næppe været opmærksom på, at kommunerne ikke kunne afholde udgifter-

ne til aktivering efter samme bestemmelser som for kontanthjælpsmodtageres vedkommende.

Partierne bag førtidspensionsreformen er netop blevet hørt om problemstillingen, og på baggrund heraf foreslås det, at der i den kommende lov om en aktiv beskæftigelsesindsats indføres hjemmel til, at kommunerne kan få refusion af udgifterne til de aktive tilbud efter denne lov. Merudgifter for det offentlige skønnes fuldt indfaset at udgøre ca. 2,5 mio. kr. årligt, hvoraf staten afholder halvdelen. Udgiften vil blive søgt finansieret af satspuljemidlerne, og kommunernes nettoudgifter er omfattet af budgetgarantien.

Med ændringsforslaget kan personer, der modtager ledighedsydelse eller særlig ydelse, få tilbud om vejledning og opkvalificering og virksomhedspraktik samt tilskud til hjælpemidler under deltagelse i tilbud.

## Til nr. 2

Med ændringsforslaget kan personer, der modtager ledighedsydelse eller særlig ydelse, få tilbud om vejledning og opkvalificering, bortset fra ordinær uddannelse.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til nr. 1.

## Til nr. 3

Ændringsforslaget indebærer, at personer, der modtager ledighedsydelse eller særlig ydelse, kan bevare denne under tilbud om vejledning og opkvalificering.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til nr. 1.

## Til nr. 4

Med ændringsforslaget kan personer, der modtager ledighedsydelse eller særlig ydelse, få tilbud om virksomhedspraktik.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til nr. 1.

## Til nr. 5

Personer i virksomhedspraktik er ikke ansatte, dvs. de er ikke lønmodtagere. Det er derfor i det fremsatte lovforslag i § 43, stk. 1, foreslået, at personer i virksomhedspraktik ikke er omfattet af den lovgivning, der gælder for lønmodtagere, dog således at det i § 43, stk. 2, er foreslået, at