

Dels lægges der loft over den samlede ydelse til personer på kontanthjælp. Det kan betyde et økonomisk tab for ægtepar på op til 2.580 kr. om måneden (efter skat) og for enlige på op til 1.290 kr. om måneden (efter skat). Det vil betyde, at de berørte personer bliver tvunget ned på en ydelse, de vil have mere end almindeligt svært ved at leve af. Begrundelsen er angiveligt at øge det økonomiske incitament til at arbejde. Men det er rent blålys, idet problemet ikke er, at de arbejdsøse ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet, men at arbejdsmarkedet ikke står til rådighed for dem. I virkelighedens verden fører fattigdom kun til, at man bliver endnu mere isoleret og kommer længere væk fra arbejdsmarkedet.

Dels får kontanthjælpsmodtagere under 25 år en særlig straf gennem lovforslaget. Hvis de ikke er i stand til at gennemføre en påtvungen uddannelse, eller hvis de ikke kommer i arbejde efter 9 måneder på kontanthjælp, bliver hjælpen nedsat med 400 kr. for hjemmeboende og 900 kr. for udeboende. Det kaldes en koordinering med SU-satserne på trods af, at man på SU har mulighed for at supplere med arbejde eller lån, hvad kontanthjælpsmodtagerne ikke har.

Endelig får kommunerne mulighed for at dømme gifte kontanthjælpsmodtagere ude. Hvis kommunen bare påstår, at vedkommende ikke står til rådighed, kan de erstatte kontanthjælpen med et ægtefællertilæg (det såkaldte forklædetilæg) til ægtefællen. For kontanthjælpsmodtageren kan det betyde op til 8.000 kr. mindre om måneden og en tilsvarende besparelse for kommunen.

Alt i alt er der tale om forslag, som ene og alene betyder økonomiske forringelser for grupper af kontanthjælpsmodtagere og en besparelse for de offentlige kasser på næsten 200 mio. kr. Pengene, som ifølge forliget om »flere i arbejde« bruges til at lette skatten for især de højeste indkomster. Med andre ord en asocial omfordeling.

Tjødvelldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siunmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af S):

##### Til § 1

1) I det under *nr. 22* foreslåede § 25 f, *stk. 2*, indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»Hvis hjælpen også er nedsat eller nedsættes efter § 25, *stk. 5*, kan hjælpen til en person, der ikke bor hos en eller begge forældre, højst nedsættes til beløbet i *nr. 1*, og hjælpen til en person, der bor hos en eller begge forældre, nedsættes til det beløb, den pågældende er berettiget til efter § 25, *stk. 5*.«

[Ændringen præciserer nedsættelsens størrelse i de situationer, hvor der både skal ske nedsættelse efter lovens § 25, *stk. 5*, og efter den foreslåede § 25 f.]

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, DF, KF, RV og KRF):

2) Efter *nr. 29* indsættes som nyt nummer:

»01. § 39, *stk. 1*, affattes således:

»Hvis en person eller dennes ægtefælle uden rimelig grund udebliver fra et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, skal kommunen nedsætte hjælpen efter § 25. Nedsættelsen skal ske inden 3 kalendermåneder efter, at den pågældende er udeblevet.«

[Præcisering af sanktionsforudsætning]

3) I *nr. 30* udgår »*stk. 1, 1. pkt.*, og«.

[Konsekvensændring af *nr. 2*]

4) *Nr. 31* udgår.

[Konsekvensændring af *nr. 2*]

5) I den under *nr. 32* foreslåede affattelse af § 40, *stk. 1*, ændres »§ 42, *stk. 3*« til: »§ 45, *stk. 3*«. [Teknisk ændring]

6) Efter *nr. 62* indsættes som nyt nummer:

»02. I § 74 g, *stk. 2*, ændres »§ 13, *stk. 3*« til: »§ 13, *stk. 4*«.«

[Teknisk ændring]

7) Efter *nr. 78* indsættes som nyt nummer:

»03. I § 107, *stk. 1*, ændres »reglerne i *stk. 2–4*« til: »reglerne i *stk. 2* og *3*«.«

[Teknisk ændring]