

personer, der skal tale patienternes interesser, har modet og styrken til at kunne konfrontere medicinalindustrien.

Enhedslisten anser lovforslaget for et (lille) fremskridt og vil derfor støtte det.

Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget er positiv over for formuleringerne om, at forskningsprojekter skal gennemføres videnskabs- etisk forsvarligt. Det er også positivt, at videnskabsministeren efter indstilling fra Den Centrale Videnskabsetiske Komité kan suspendere forsøg inden for bestemte nye forskningsområder, indtil der er sket en etisk eller videnskabetisk afklaring, f.eks. i Folketinget eller Det Etske Råd. Det kræver, at ministeren også bruger de muligheder, som lovforslaget lægger op til. Kristeligt Folkeparti finder det endvidere meget positivt, at der nu bliver indført et generelt bedre beskyttelsesniveau for forsøgspersoner samt for personer, som er særligt sårbare, bl.a. mindreårige.

Kristeligt Folkeparti mener, at der er behov for en større ensartethed og konsistens i de regionale komiteers bedømmelser af forskning på nye områder, f.eks. stamceller. På den baggrund er Kristeligt Folkeparti tilfreds med, at ministeren har stillet et ændringsforslag, der bemyndiger ministeren til – efter indstilling fra Den Centrale Videnskabsetiske Komité – at udstede regler til de regionale komiteer vedrørende nye specifikke forskningsområder.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Simumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *videnskabsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1

1) *Stk. 2* affattes således:

»*Stk. 2.* En videnskabsetisk komité er uafhængig og består af medlemmer, der er aktive inden for den sundhedsvidenskabelige forskning, og

læge medlemmer, der ikke har en sundhedsvidenskabelig uddannelse og ikke har en aktuel tilknytning til sundhedsprofessionerne.«.

[Præcisering af, hvem der kan være lægmedlemmer]

Til § 14

2) I *stk. 1, nr. 6*, indsættes efter »forsøgsresultater«: »så hurtigt, som det er muligt og fagligt forsvarligt«.

[Publikation af forsøgsresultater skal ske så hurtigt, som det er muligt og fagligt forsvarligt]

Ny paragraf

3) Efter § 26 indsættes i *kapitel 7* som ny paragraf:

§ »§ 01. Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan efter indstilling fra Den Centrale Videnskabsetiske Komité udstede regler til de regionale komiteer om den videnskabsetiske bedømmelse af forskningsprojekter inden for specifikke, nye forskningsområder.«

[Den Centrale Videnskabsetiske Komité's hjemmel til at udstede bindende regler]

Til § 28

4) *Stk. 1* affattes således:

»Den, der iværksætter et projekt i strid med §§ 8, 9 og 23 eller iværksætter et projekt i strid med vilkårene for tilladelsen, jf. kapitel 4-6, kan straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder.«

[Præcisering af straffebestemmelsen ved manglende informeret samtykke]

Til § 30

5) I *stk. 1* ændres »1. maj« til: »1. juni«.

[Nyt ikrafttrædelsestidspunkt]

Bemærkninger

Til nr. 1

I ændringsforslaget præciseres kravene til at blive udpeget som lægmedlem i komitéssystemet. Et lægmedlem kan ikke have en aktuel tilknytning til sundhedsprofessionerne, ligesom et lægmedlem ikke kan have en sundhedsvidenskabelig uddannelse (cand.med., cand.odont. og lign.). Dermed vil det være muligt at udpege personer som lægmedlemmer, selv om de har sund-