

»01. § 14, stk. 3, 2. pkt., ophæves.«

[Ophævelse af justitsministerens bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om halekupering af visse hunderacer, der anvendes til jagt]

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

2) Efter nr. 12 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 29, stk. 3, ændres »§ 28, stk. 7« til »§ 28, stk. 8«.

[Konsekvensændring]

3) Efter nr. 14 indsættes som nyt nummer:

»03. § 34, 2. pkt., ophæves.«

[Bestemmelsen om, at loven skal sættes i kraft for Færøerne, udgår, da området er færøsk særanliggende]

Til § 3

4) *Stk. 2* udgår.

[Bestemmelsen om, at loven kan sættes i kraft for Færøerne, udgår, da området er færøsk særanliggende]

Bemærkninger

Til nr. 1

Halekupering af hunde har som udgangspunkt været forbudt siden 1991 efter dyreværnslovens § 14, stk. 2, der forbyder operative og lignende indgreb, som har til formål at ændre et dyrs udseende. Ifølge lovens § 14, stk. 3, 2. pkt., kan justitsministeren dog fastsætte nærmere regler om halekupering af visse hunderacer, der kan anvendes til jagt.

Justitsministeren har udnyttet denne bemyndigelse til at undtage fem jagthunderacer fra halekuperingsforbuddet, jf. bekendtgørelse nr. 627 af 29. august 1991 om halekupering af visse hunderacer. Begrundelsen herfor er, at disse fem hunderacer normalt anvendes til jagt, og at de i den forbindelse har risiko for at pådrage sig haleskader, såfremt de ikke er halekuperede.

Spørgsmålet om udstrækning af det gældende forbud mod halekupering af hunde har gennem flere år været genstand for debat. Der synes blandt de forskellige interessenter på området at være bred enighed om, at halekupering af jagthunde af kosmetiske årsager m.v. ikke bør finde sted. Derimod er der divergerende opfattelser af

spørgsmålet om, hvorvidt det ud fra en dyreværnsmæssig betragtning bør foretrækkes, at visse jagthunderacer halekuperes som hvalpe med henblik på at undgå senere haleskader i forbindelse med jagt og eventuelt efterfølgende amputation.

Problemerne med haleskader ved jagt findes ikke tilstrækkelig tungtvejende til at undtage visse racer fra forbuddet mod halekupering. Det foreslås derfor, at justitsministerens bemyndigelse til at undtage visse hunde, der kan anvendes til jagt, fra det almindelige halekuperingsforbud ophæves.

Med den foreslåede bestemmelse vil der ikke længere være hjemmel for Justitsministeriets bekendtgørelse om halekupering af visse hunderacer.

Ændringsforslaget tilsigter ikke at ændre anvendelsesområdet for dyreværnslovens § 14, stk. 2. Operative indgreb, herunder kupering af haler, kan således fortsat ske, hvis det konkret er påkrævet af veterinære hensyn.

Til nr. 2

Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at dyreværnslovens § 28, stk. 7, efter vedtagelsen af lovforslaget § 1, nr. 11, bliver til § 28, stk. 8. Ved en fejl blev konsekvensændringen ikke medtaget i lovforslaget.

Til nr. 3

Ifølge dyreværnslovens § 34, 1. pkt., gælder loven ikke for Færøerne og Grønland. Ifølge bestemmelsens 2. pkt. kan loven sættes i kraft for Færøerne med de afvigelser, som landsdelens særlige forhold tilsiger. Området er imidlertid overgået til Færøerne som færøsk særliggende, jf. herved lov nr. 137 af 23. marts 1948 om Færøernes Hjemmestyre. Dyreværnslovens § 34, 2. pkt., bør derfor udgå.

Til nr. 4

Ifølge § 3, stk. 2, i lovforslaget kan loven ved kongelig anordning sættes i kraft for Færøerne. Området er imidlertid overgået til færøsk særanliggende, jf. herved lov nr. 137 af 23. marts 1948 om Færøernes Hjemmestyre. Bestemmelsen bør derfor udgå.