

seksuelle forhold. Det er uproblematisk for Dansk Folkeparti, men Dansk Folkeparti finder ikke, at det er et gode for et barn i opvæksten kun at vokse op med to kvinder eller to mænd, også selv om disse hver især absolut kan være lige så kvalificerede til at opdrage børn som alle andre.

Et mindretal i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Mindretallet bemærker følgende vedrørende homoseksuelle pars mulighed for at blive plejeforældre:

Socialministeren har i besvarelsen af spørgsmål 3 og 4 bl.a. oplyst, at det fremgår af servicelovens § 49, stk. 1, at plejefamilier skal være godkendt som generelt egnede af den stedlige kommune, og at der ikke i servicelovens § 49 er nogle retlige begrænsninger, der hindrer homoseksuelle pars mulighed for at blive plejefamilier. Kommunen skal foretage en konkret vurdering af den enkelte families kvalifikationer med henblik på at kunne give en generel godkendelse af egnetheden. Godkendelsen kan gives på baggrund af en undersøgelse af plejefamiliens familiemæssige, uddannelsesmæssige og arbejdsmæssige forhold. Socialministeren har oplyst, at Kommunernes Landsforening har oplyst, at Kommunernes Landsforening ikke er bekendt med, om der er en praksis i kommunerne, som udelukker homoseksuelle pars mulighed for at blive godkendt som plejefamilier på baggrund af familiemæssige årsager.

Socialministeren har endvidere oplyst, at hun som udgangspunkt ikke mener, at der er behov for at få klargjort og præciseret reglerne gennem en ændring af vejledning om særlig støtte til børn og unge. Socialministeren har henvist til, at udgangspunktet for reglerne er – som det også fremgår af vejledning om særlig støtte til børn og unge – hensynet til barnet eller den unges behov. Det vil sige, at valg af anbringelsessted, herunder valg af plejefamilie, skal ske ud fra, at det giver de bedste betingelser for barnets eller den unges trivsel og udvikling og må opfylde de krav til personlig omsorg, som må stilles efter barnets eller den unges alder og modenhed.

Mindretallet tager til efterretning, at der ikke er nogle retlige begrænsninger, der hindrer homoseksuelle pars mulighed for at blive plejefamilier.

Mindretallet finder imidlertid, at det for at undgå, at der i praksis i kommunerne og hos homoseksuelle par, som overvejer at søge godkendelse som plejefamilie, kan opstå tvivl om retstilstanden på dette punkt, kan være god grund til at få præciseret reglerne. Mindretallet opfordrer på denne baggrund socialministeren til, at det i vejledningen om særlig støtte til børn og unge udtrykkeligt præciseres, at det ved godkendelse som plejefamilie er uden betydning, om plejeforældrene er et homoseksuelt par.

Enhedslisten bemærker følgende:

De seneste 3-4 årtier er der sket en udvikling i familiemønsteret i Danmark. I dag eksisterer der en mangfoldighed af familieformer, en meget større mangfoldighed end tidligere. Fordomme og barrierer er brudt ned. Vi har med andre ord givet os selv og hinanden større frihed til at indrette os og vores privatsfære, som vi har lyst. Den udvikling er vi glade for i Enhedslisten, og vi ønsker, at den udvikling skal fortsætte.

B 65 er ligesom Enhedslisten lovforslag L 91 et udtryk for ønsket om med lovgivning at følge den positive udvikling, der er i samfundet, op. Forslaget handler om, at homoseksuelle par skal kunne adoptere børn fra Danmark og udlandet.

Enhedslisten mener ikke, at staten skal blande sig i, hvilken familieform folk ønsker, så længe ingen undertrykkes af familieformen. Det skal alene være folks eget valg. Staten skal til gengæld sikre barnets tarv og dermed sikre, at barnet møder omsorg – dette selvfølgelig, fordi det lille barn ikke selv kan beskytte sig mod overgreb og omsorgssvigt.

I forbindelse med adoption har staten stillet en række krav til adoptanterne netop for at sikre barnets tarv. De krav skal naturligvis også gælde i forbindelse med homoseksuelles adoption. For barnet er det vigtigste kærlighed, opbakning og omsorg, og hvorfor skulle homoseksuelle være dårligere til det end heteroseksuelle? For Enhedslisten er der ingen tvivl om, at homoseksuelle kan være lige så gode og i øvrigt lige så dårlige forældre som heteroseksuelle forældre. Enhedslisten mener også, at der er belæg for i det store svenske udredningsarbejde at komme med den påstand. Her konkluderes bl.a., at børn, der vokser op med homoseksuelle forældre, udvikler sig socialt og psykisk på samme måde som andre børn.