

I det stive, konservative England måtte man også erkende, at der ikke fandtes saglig begrundelse, ej heller dokumentation, for, at barnets tarv ikke kunne varetages af homoseksuelle forældre, og at den eneste hindring for ligestilling var fordomme og/eller et ganske forældet syn på familien. Selv om vi i Enhedslisten ikke synes at være i tvivl om, at barnets tarv kan varetages lige så fint af homoseksuelle som af heteroseksuelle, er det jo bestemt ikke nogen garanti for, at alle andre mener det samme, og det har vi jo også kunnet se under behandlingen af beslutningsforslaget.

I forbindelse med adoption af børn fra andre lande er der i forslaget lagt op til, at donorlandene kan tage forbehold for, at homoseksuelle skal kunne adoptere. Det er allerede sådan i dag, at donorlandene indgår en aftale med Danmark, hvor begge parter kan tage forbehold. Så det er der sådan set ikke noget nyt i, og sådan skal det naturligvis også være i fremtiden. Begge parter skal selvfølgelig have noget at skulle have sagt i den sammenhæng.

I Sverige gælder samme princip. I den forbindelse har det typiske svar desværre været, at donorlandet ikke ønsker at bortadoptere til homoseksuelle, men at Sveriges regler ikke vil få konsekvenser for heteroseksuelles mulighed for adoption. Det er selvfølgelig beklageligt, at de har den holdning, men forhåbentlig vil den ændre sig ad åre.

Det Radikale Venstres forslag medtager i forhold til L 91 fremsat af Enhedslisten en udtrykkelig præcisering af, at det ved godkendelse som plejefamilie er uden betydning, om plejeforældre er et homoseksuelt par. Det kan Enhedslisten varmt støtte.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgi-

velse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (RV), tiltrådt af et *mindretal* (S, SF og EL):

Til titlen

1) Ordene »og blive plejeforældre« udgår.
[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 2]

Til teksten

2) 3 *pkt.* udgår.
[Den del af beslutningsforslaget, som vedrører homoseksuelle pars mulighed for at blive godkendt som plejefamilie, udgår]

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Det foreslås, at den del af beslutningsforslaget, som vedrører homoseksuelle pars mulighed for at blive godkendt som plejefamilie, udgår af beslutningsforslaget. Der henvises til, at det af svar fra socialministeren under udvalgsbehandlingen fremgår, at der ikke er nogle retlige begrænsninger, der hindrer homoseksuelle pars muligheder for at blive plejefamilie. Der henvises i øvrigt til betækningsbidraget herom fra S, SF, RV og EL.

Inge Dahl-Sørensen (V) Birthe Rønn Hornbech (V) nfm. Karsten Nonbo (V) Freddy Dam (V)

Per Dalgaard (DF) Peter Skaarup (DF) Helge Adam Møller (KF) Lars Barfoed (KF)

Jann Sjørnsen (KRF) Frode Sørensen (S) Lissa Mathiasen (S) Morten Bødskov (S)

Per Kaalund (S) Sandy Brinck (S) Anne Baastrup (SF) fmd. Elisabeth Arnold (RV)

Line Barfod (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.