

*Svar:*

Fra dansk side har man både inden for EU og over for koalitionspartnerne gjort sig til talsmand for, at FN's våbeninspektører, så snart sikkerhedssituationen måtte tillade det, får mulighed for at vende tilbage til Irak og genoptage arbejdet med at verificere og destruere eventuelle masseødelæggelsesvåben.

*Spørgsmål 13:*

Ministeren bedes uddybe kommandostrukturen for sikringsstyrken, herunder beskrive den kompetence CENTCOM får over danske tropper, samt i hvilket omfang, der vil være dansk deltagelse i beslutningerne på højt niveau.

*Svar:*

Den overordnede kommando for sikringsstyrken ventes indtil videre placeret i den amerikanske centralkommando (CENTCOM). Sikringsstyrken forventes at etablere hovedkvarter i Bagdad ledet af en amerikansk chef. Under hovedkvarteret forventes etableret fire militære regioner ledet af divisionshovedkvarterer. Storbritannien forventes at lede den sydlige region i Irak, hvorunder det danske bidrag ventes placeret.

Danmark forventer at afgive det danske bidrag under operativ kontrol af de britiske styrker under CENTCOM. Dette giver CENTCOM ret til via de britiske styrker at delegere opgaver til det danske bidrag i overensstemmelse med sikringsstyrkens formål og inden for specifikke rammer.

Forsvarschefen opretholder til stadighed fuld kommando over danske styrker. Det betyder, at ansvaret for administrative forhold m.v. vedrørende det afgivne personel vil forblive et nationalt anliggende, ligesom der ikke med kommandodelegationen overdrages jurisdiktionskompetence over personellet til en britisk chef.

Forsvaret forventer at stille en officer til rådighed for sikringsstyrkens hovedkvarter i Bagdad samt 1-2 officerer til rådighed for det britiske divisionshovedkvarter i Basra.

*Spørgsmål 14:*

Ministeren udbedes en vurdering af mulighederne for at få FN's våbeninspektører ind i Irak for at genoptage arbejdet.

*Svar:*

Spørgsmålet om tilbagevenden til Irak af FN's våbeninspektører drøftes fortsat i FN's Sikkerhedsråd. I overvejelserne indgår, ud over hensynet til deres sikkerhed og rolle i relation til koalitionsens egne eksperter, mere generelt spørgsmålet om FN's rolle i overgangsfasen, ophævelse af sanktionerne og »olie-for-mad«-programmets fremtid. Det er regeringens håb, at det vil lykkes at skabe mulighed for, at våbeninspektørerne kan genoptage deres arbejde.

*Spørgsmål 24:*

Er ministeren enig i lederen i New York Times fra den 8. maj 2003, som konstaterer, at USA nu er besættelsesmagten i Irak, og at det påhviler denne at sikre bl.a. sundhed og velfærd for den irakiske befolkning, samt at dette hidtil har ladet meget tilbage at ønske?

*Svar:*

Det er ikke i folkeretten præcist fastlagt, hvornår status som besættelsesmagt indtræder eller ophører. Artikel 42 i den 4. Haager konvention fra 1907 indskrænker sig til at fastslå, at et territorium må anses for besat, når det faktisk er underlagt den fjendtlige hærs myndighed. Det indebærer, at såvel den militære som den administrative magt effektivt skal være overgået til modparten.

Så længe kamphandlinger står på, kan et territorium folkeretligt set næppe anses for besat, selvom fremmede styrker måtte have den militære kontrol over dele af territoriet. I den situation gælder art. 23 i den 4. Genève-konvention, hvorefter »Enhver af De Høje Kontraherende Parter er forpligtet til at tillade fri passage for alle forsendelser bestående af sanitært udstyr og medicinalvarer eller af genstande, der er nødvendige til religiøse formål, såfremt sådanne forsendelser alene er bestemt for civile, der tilhører en anden af De Høje Kontraherende Parter, selvom denne er den førstnævnte magts modstander. Der skal ligeledes tilstås fri passage for alle forsendelser bestående af fornødne levnedsmidler, beklædning og styrkende midler bestemt for børn under 15 år, svangre kvinder og barselspatienter.

En kontraherende part er dog kun forpligtet til at tillade fri passage for de i foregående stykke angivne forsendelser på betingelse af, at der efter dens opfattelse ikke er alvorlig grund til at frygte