

tisk kontrollerer et geografisk område. Det vil derfor være rigtigst at betragte USA og UK som besættelsesmagter for de dele af Irak, som de fysisk og faktisk kontrollerer.

Danmark kontrollerer på nuværende tidspunkt ikke dele af det irakiske territorium og kan allerede af den grund efter regeringens opfattelse ikke anses som besættelsesmagt. Ved indsættelsen af et dansk bidrag til en sikringsstyrke vil Danmark kunne bidrage til besættelsesmagtens – i det konkrete tilfælde Storbritanniens – udøvelse af sine rettigheder og forpligtelser efter den humanitære folkeret. Så længe det danske styrkebidrag i realiteten ikke selv får den effektive militære og administrative kontrol med et geografisk område, vil der næppe heller være folkeretlig belæg for, at Danmark selvstændigt udøver de beføjelser, der tilkommer en besættelsesmagt. Dette er heller ikke hensigten med udsendelse af det danske militære bidrag til en multinational sikringsstyrke i Irak (jf. svar på spørgsmål 31). Det er regeringens indtryk, at såvel USA som Storbritannien er enig i denne opfattelse.

I udførelsen af sine opgaver er de danske styrker selvsagt forpligtet til at respektere den humanitære folkerets regler om beskyttelse af befolkningens liv, ejendom og velfærd i overensstemmelse med det irakiske folks interesser.

#### *Spørgsmål 36:*

Finder ministeren det ikke lidt absurd, at hovedargumentet som USA og England brugte i månederne op til invasionen af Irak, at der er nødvendigt af hensyn til at ødelægge Saddam Husseins muligheder for at bruge kemisk/bakteriologiske våben mod USA og andre vestlige lande, nu er helt forsvundet fra dagsordenen, da det til dato ikke er lykkedes USA at bevise eller finde nogen som helst biologiske eller kemiske våben?

#### *Svar:*

Regeringen deler ikke den opfattelse, at de irakiske masseødelæggelsesvåben er »forsvundet fra dagsordenen«. I takt med, at sikkerhedssituationen i Irak forbedres, intensiveres arbejdet med at lokalisere disse våben eller skaffe dokumentation for, hvad der er sket med dem. Da der især hvad angår kemiske eller bakteriologiske våben er tale om relativt små installationer og lagre, består der fortsat en mulighed for, at de er destrue-

ret på et sent tidspunkt, ført til andre lande eller simpelt hen gemt godt af vejen, f.eks. ved nedgravning. Der ville heller ikke være nogen grund til at gå ind for, at våbeninspektørerne vender tilbage, hvis der ikke formodes at være noget at vende tilbage efter – eller få skabt klarhed over.

#### *Spørgsmål 44:*

Hvad er ministerens kommentar til at den amerikanske specialgruppe som USA sendte til Irak for at finde masseødelæggelsesvåben, nu er ved at nedtrappe deres aktiviteter, uden at have fundet beviser på eksistensen af hemmelige lagre af ulovlige våben?

#### *Svar:*

Ifølge Udenrigsministeriets oplysninger har den omtalte specialgruppe bestået af et militært kontingent fra 75th Exploitation Task Force. Dele af denne militære task force vil blive trukket hjem eller overført til andre opgaver i Irak. I stedet er en særlig Irak Overvågning Gruppe, som skal bestå af omkring 1000 våbenekspertes, herunder mange civile, under opbygning. Der er således ikke tale om, at eftersøgningen efter masseødelæggelsesvåben nedtrappes

#### *Spørgsmål 45:*

Hvad er ministerens kommentar til udtalelsen fra oberst Richard McPhee – der skal stå for afviklingen af den amerikanske specialgruppes arbejde – ifølge Politiken den 12. maj 2003 siger, at »Det var ikke for ingenting, at vi gav vores folk beskyttelsesdragter på...hvis Irak overvejede at bruge de våben, må der have været noget at anvende. Og vi har ikke fundet det«?

#### *Svar:*

Det har hele tiden stået klart, at eftersøgningen efter irakiske masseødelæggelsesvåben kunne blive en langvarig og besværlig proces. Det forhold, at der endnu ikke er fundet lagre af sådanne våben er ikke bevis for, at de ikke eksisterer eller har eksisteret. Jeg henviser i øvrigt til svaret på spørgsmål 44.

#### *Spørgsmål 47:*

Er ministeren enig i – med baggrund i de hidtil resultatløse undersøgelser af den amerikanske specialgruppe – at for at man kan konstatere hvordan situationen reelt er i Irak m.h.t. eksistensen af masseødelæggelsesvåben, vil det