

Danske Halmleverandører,
ELFOR, dansk eldistribution og
Landbrugsraadet.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 72 spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

Nogle af udvalgets spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag 3 til betænkningen.

Politisk aftale

Der blev den 9. maj 2003 indgået en aftale mellem regeringen (Venstre og Det Konservative Folkeparti) og Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti om udviklingen af det danske energimarked og en styrkelse af udviklingen af nye energiteknologier. Økonomi- og erhvervsministeren har sendt aftalen til udvalget.

Aftalen er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL og Ulrik Kragh (V)) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af økonomi- og erhvervsministeren stillede ændringsforslag. Flertallet vil stemme imod de af Enhedslisten stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker, at de fire partier under hele det lange forhandlingsforløb har forfægtet det princip, at værdierne i el- og varmesektoren er skabt af forbrugerne, og at det ville være uretfærdigt, hvis forbrugerne skulle tvinges til at betale én gang til. Derfor støttede partierne den såkaldte NESAs-lov og protesterede, da der var udsigt til, at store værdier blev holdt uden for lovens modregningsregel. Partierne prøvede at stramme loven op gennem lovforslag nr. L 34, men kunne ikke samle den fornødne tilslutning hertil.

Regeringspartierne og Dansk Folkeparti var oprindelig imod modregning i bloktilskuddet ved salg af kommunalt ejede elselskaber, og så sent som i juni 2002 indgik regeringen en aftale, hvorefter der ikke skulle ske modregning ved

salg. Provenuet skulle blot bruges til at nedbringe kommunernes gæld.

Heldigvis er situationen ændret med økonomi- og erhvervsministerens fremsættelse af dette lovforslag. Efter lovforslaget skal der ske modregning for 40 pct. af provenuet. Dette var et fremskridt, men lovforslaget var ikke tilstrækkeligt. Derfor har de fire partier arbejdet for en betydelig opstramning. Det lykkedes i vid udstrækning med energiaftalen af 9. maj 2003.

For det første kan staten ikke bruge budgetforbedringen ved modregningen til at finansiere skattestop eller nye udgifter. Pengene skal gå til nedbringelse af statsgælden. Derved kommer de alle danskere til gode.

For det andet skal kommunerne dels bruge et eventuelt salgsprovener til reduktion af deres gæld, dels deponere overskydende beløb i op til 10 år. Derved undgås en samfundsøkonomisk uheldig udlodning af store beløb i et enkelt år til nogle få kommuner.

For det tredje indføres der en mere effektiv forbrugerbeskyttelse, hvad angår nettariffrerne. Forbrugerne skal ikke betale forrentning af den »bundne« kapital, og indtægtsrammen strammes, så salget i sig selv ikke kan begrunde stigende priser. For den frie kapital nedsættes forrentningsprocenten fra godt 7 pct. til den lange obligationsrente plus 1 pct. Hvis denne stramning ikke er tilstrækkelig, agter forligspartierne at tage yderligere skridt.

Samtidig indrettes reguleringen således, at der er stærke incitamenter til at sikre en høj standard og betjening af nettene.

Endelig pointeres det i aftalen, at kommunerne udmærket kan sælge de kommercielle dele af selskaberne fra (handels- og produktionsenhederne) – uden at sælge nettene. Nettene er pr. definition et monopol, og mange kommuner – ligesom forbrugerejede selskaber – har en naturlig tilskyndelse til at beskytte deres kunder mod misbrug af dette monopol. Partierne ser med positive øjne på en strukturudvikling med færre og mere effektive netselskaber og glæder sig over, at der allerede er sket mange fusioner. Denne udvikling må antages at fortsætte.

For det fjerde har S, SF, RV og KRF været optaget af at beskytte fjernvarmeforbrugerne mod misbrug fra eventuelle nye kommercielle ejeres side. Regeringen har i flere svar til udvalget og i