

Det har for Dansk Folkeparti tillige været vigtigt at sikre el- og varmekunderne en effektiv beskyttelse mod prisstigninger, når der ved kommunernes salg af selskaberne kommer nye ejere af el- og varmforsyningsvirksomhederne. Dette sikres gennem den indgåede aftale og med ændringsforslag nr. 11, hvorefter priserne ikke må blive højere, end de kunne være blevet, hvis salget ikke havde fundet sted.

Dansk Folkeparti har været meget opmærksom på, om der ved fordeling af provenuet ved salg af kommunalt ejede selskaber kunne ske en fuldstændig økonomisk ligstilling mellem samtlige forbrugere i forsyningsområdet, uanset om de bor i eller uden for ejerkommunen. Det har desværre vist sig, at der ikke er mulighed herfor, idet en sådan omfordeling vil rejse problemer i relation til grundlovens § 73, jf. ministerens svar på spørgsmål 7-9. Forbrugere i hele forsyningsområdet får imidlertid mulighed for at få tilbageført den bundne egenkapital over en fastlagt periode.

Dansk Folkeparti konstaterer, at der endnu ikke er sket en endelig afklaring af kapitalsagen, jf. bilag 16, underbilag 23, ligesom der er rejst juridisk tvivl om, hvorvidt de kommunale ejere af forsyningsvirksomheder kan disponere frit over salgsprovenuet, jf. henvendelsen fra advokatfirmaet Bech-Bruun Dragsted og ministerens kommentar hertil (bilag 62 og 69).

Dansk Folkeparti tager ministerens oplysninger om lovforslagets juridiske forhold til efterretning, idet partiet præciserer, at det er ministerens ansvar, at disse forhold er korrekte og i orden, samt at Dansk Folkeparti forudsætter, at ministeren tager drøftelser med elsektoren med henblik på en rimelig og hensigtsmæssig afklaring af de fortsat udestående problemer på området.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Enhedslisten vil stemme for de under nr. 1 og 2 stillede ændringsforslag.

Lovforslaget er et led i liberaliseringen af elproduktionen i Danmark, som Enhedslisten er stærk modstander af, og som allerede efter de første 3 år på ingen måde har vist sig at være en fordel for forbrugere. Markedet for el er tværtimod blevet dyrt, uigennemskueligt og lukket.

Herudover har liberaliseringen af el en voldsom konsekvens for varmemeforbrugere, fordi el

og varme samproduceres i store dele af landet. Lovforslaget vil give kommunerne mulighed for at tjene på salg af det produktionsapparat, der historisk er betalt af elforbrugere. Enhedslisten ønsker, at energiproduktionen skal bevares på offentlige eller forbrugerejede hænder, så den demokratiske indflydelse sikres og de samfundsmæssige hensyn i forhold til miljø og forsyningssikkerhed varetages bedst muligt.

Øvelsen, der nu har resulteret i dette lovforslag, var oprindeligt et initiativ, der gik ud på at sikre intentionen i den gamle såkaldte NESALov, efter at det havde vist sig, at NESALoven ikke kunne virke efter hensigten. Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti fremsatte derfor i oktober 2002 et lovforslag (L 34), der kunne forhindre salg af kommunale eller almene selskaber med intentioner om at hente fortjeneste ud af salget. Men øvelsen er endt med dette lovforslag, der skal gøre det muligt at sælge sektoren hurtigst muligt. Samtidig tager lovforslaget ikke højde for den risiko for skadelige monopol-dannelser i distributionsnettene, som salg kan medføre. Det er en privatisering af sektoren af værste slags med stor risiko for vertikale monopoler.

Lovforslaget vil resultere i en forskelsbehandling af forbrugere, som alle har været med til at oparbejde de store værdier, der ligger i el- og varmereproduktionsanlæggene samt i nettene. Ikke mindst den særbestemmelse, som med ændringsforslag nr. 6 indsættes i lovforslaget til fordel for ejerne af NESAA/S, der får særligt favorable vilkår ved udbyttebeskatning, fordi selskabet er fondsbørsnoteret, er at holde alle andre forbrugere for nar og er en pinlig favorisering af bestemte parter i det danske samfund.

Salg af energivirksomheder må ifølge lovforslaget ikke føre til stigende priser for forbrugere; men det er svært at se, hvilke instrumenter man reelt har til rådighed til at sikre dette.

Et *andet mindretal* i udvalget (Ulrik Kragh (V)) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de af økonomi- og erhvervsministeren stillede ændringsforslag og imod de af Enhedslisten stillede ændringsforslag.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i ud-