

## Bet. o. lovf. vedr. elforsyning m.v.

omkostninger inden for forsyningspligtområdet kan videreføres.

Efter vedtagelse af ændringsforslaget vil det ved sammenlægning af 2 geografisk adskilte forsyningsområder dog være tilladt i en overgangsperiode at opretholde forskellige priser, hvis prisforskellen er markant mellem de 2 områder. Der vil endvidere kunne være behov for at prisdifferentiere på baggrund af de forskellige prisområder, som etableres inden for Elbørs/Nord Pool-området. Sådanne prisdifferentieringer vil for fremtiden som led i strukturændringer kunne blive aktuelle i situationer, hvor et selskab har forsyningspligt til flere områder beliggende i hver deres prisområde, f.eks. vestdanmark og østdanmark.

## Til nr. 9-11

Baggrunden for ændringsforslag nr. 11 vedrørende prisbestemmelsen i varmforsyningsloven er, at Energitilsynet i forbindelse med høringen af lovforslaget har udtrykt tvivl om, hvordan den foreslåede bestemmelse skal administreres. Med ændringsforslaget er der alene tale om en nærmere uddybning af den bestemmelse, der foreslås ændret. Formålet med ændringsforslaget er fortsat at præcisere, at overdragelse af et kollektivt varmforsyningsanlæg ikke i sig selv må føre til stigende varmepriser.

Med ændringsforslag nr. 11 præciseres, at en overdragelse af et kollektivt varmforsyningsanlæg ikke i sig selv må føre til stigende varmepriser. Det vederlag, som betales ved hel eller delvis overdragelse af et anlæg, må således ikke føre til, at varmepriserne bliver højere, end de kunne være blevet, såfremt overdragelsen ikke havde fundet sted.

Den del af en købesum, som måtte overstige indskudskapitalen i den overdragne virksomhed, kan derfor ikke finansieres over varmepriserne. Ved overdragelse af dele af et anlæg vil den del af en købesum, som overstiger den nedskrevne værdi af de overdragne aktiver, ligeledes ikke kunne finansieres over varmepriserne.

Såfremt køberen er et kollektivt varmforsyningsanlæg, er det både priserne for ydelser fra det overdragne anlæg og for ydelser fra det købende anlæg, som ikke må stige som følge af det vederlag, der betales ved overdragelsen.

Det vil ikke være foreneligt med bestemmelsen, at en overdragelse af et kollektivt varmforsyningsanlæg fører til, at afskrivningsgrundlaget som følge af overdragelsen forøges, selv om anlægget måtte være overdraget til en højere pris end den varmeprismæssigt nedskrevne værdi. Dette følger af den gældende afskrivningsbekendtgørelse, hvorefter der alene kan afskrives på et anlægs værdi på det oprindelige idriftsættelsestidspunkt efter bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 175 af 18. marts 1991 om driftsmæssige afskrivninger, henlæggelser til nyinvesteringer og forrentning af indskudskapital ifølge lov om varmforsyning.

Med ændringsforslaget præciseres således, at en køber ikke vil kunne afskrive på grundlag af vederlaget for anlægget, men må fortsætte afskrivningerne på den nedskrevne værdi af anlægget på købstidspunktet. Dermed slås også fast, at overdragelse af et kollektivt varmforsyningsanlæg ikke kan føre til, at forbrugerne kommer til at betale anlægget flere gange over varmepriserne.

Begrebet »vederlag« inkluderer også eventuelle handelsomkostninger, finansieringsomkostninger, gebyrer etc., der uanset betalingstidspunktet skal erlægges i forbindelse med en overdragelse af en kollektiv varmforsyningsvirksomhed.

Ved »hel eller delvis overdragelse af anlæg omfattet af stk. 1« forstås overdragelse af hele eller dele af anlægget og ikke overdragelse af selskabsandele (andele, aktier eller anparter).

Bestemmelsen er ikke til hinder for prisudligningsordninger som led i en strukturrationalisering, hvor f.eks. en stor veldrevet kraftvarmforsyning overtager mindre, lokale kollektive varmforsyningsvirksomheder med forholdsvis høje varmepriser.

Bestemmelsen er heller ikke til hinder for, at en køber indregner øgede udgifter ved erhvervelse af et anlæg, såfremt den købende virksomhed ved udnyttelse af synergieffekter vil kunne opnå lavere samlede priser til varmebrugerne i såvel den overdragne som den købende virksomhed.

Endvidere forhindrer bestemmelsen ikke, at en ny ejer træffer sædvanlige driftsmæssige dispositioner med virkning for varmepriserne. Ændringsforslaget forringer således ikke en købers mulighed for i varmepriserne – med den virk-