

Vi har peget på, at man inden for den gældende lov kunne skabe rum for iværksættelse af ønskede kirkelige aktiviteter ved at føre flere diakonale formål ind på listen i økonomilovens § 2 og tillige forøge rådighedsbeløbets maksimumsgrænse.

Endelig vil vi gerne fortsat have, at der inden for denne store sognefuldmagt fastsættes et beløb til brug for præstens embedsvirksomhed, ligesom også mere specifikke områder heraf såsom undervisning bør sikres tilstrækkelige midler.

Vi finder det også helt rimeligt, at det honorar, der tillægges formandsfunktionen i henholdsvis menighedsråd og provstiudvalg, også kommer til udbetaling, når og hvis det er det fødte medlem af forsamlingen, dvs. præsten i menighedsrådet og provsten i provstiudvalget, der vælges til formand.

#### Tjenesteboliger

Som en del af ansættelsesforholdet for præster hører tjenesteboligen ind under den ansættende myndigheds ansvarsområde, dvs. Kirkeministeriet, som altså ifølge det fremlagte uddelegerer dette område til det valgte organ, provstiudvalget. Tjenesteboligens vedligeholdelse og beslutninggangen i forhold til dette er af stor betydning for præsten og dennes eventuelle familie. Såfremt man fortsat ønsker en decentral folkekirke, dvs. at præsten bor i sognet, vil tjenesteboligen også i fremtiden spille en stor rolle. Ejendomsmarkedet er medvirkende til at udvikle Danmark til et pendlersamfund, hvor mange kører langt til arbejde frem for at sælge og købe hus og flytte familien. Præsteforeningen ønsker generelt et større antal stillinger uden tjenestebolig, fortrinsvis i de større byer.

Det bør fortsat sikres, at der tilstræbes en ensartethed i standard, så ansættelse i præsteembede i den danske folkekirke kan rumme mulighed for mobilitet. Den i debatten nævnte mulighed af at etablere en følgegruppe kunne her finde anvendelse mhp. at evaluere, om kompetenceflytning på området fra stiftsøvrighed til provstiudvalg medfører en forringelse og/eller større differentiering i boligstandarden – og flere konflikter.

Tilsvarende har vi peget på, at præsters klager på dette område, som altså er en del af ansættelsen, af Den Danske Præsteforening fortsat kan fremføres for den ansættende myndighed, nemlig Kirkeministeriet.

Den videre debat om omlægning af statens tilskud til bloktilskud

Vi har bemærket, at den indledende debat i Folketinget om lovforslaget også bevægede sig ind på debatten om omlægning af statens tilskud fra finanslovsvedtaget til bloktilskud. Som forhandlingsberettiget organisation i forhold til en del af de midler, der her er tale om, nemlig lønandel og pension, har Den Danske Præsteforening anmeldt sin interesse i at få sæde i det udvalg, der skal se på modeller for en sådan omlægning. Det har vi ikke fået, men vi betragter dette emne som meget nært sammenknyttet med det aktuelle lovforslag i den forstand, at der er mulighed for at ændre afgørende på forholdet i den dobbeltstrengede struktur mellem valgte råd og det kirkelige embede. Hvis der vælges en model med decentral udlægning af disse lønmidler i sognene, vil der være etableret en helt anden kirkeordning, hvor præsten er direkte ansat og lønnet af menighedsrådene.