

Bilag 3

Nogle af udvalgets spørgsmål til kirkeministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålene og kirkeministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra S.

Spørgsmål 4:

Betyder ophævelsen af 20-procent-reglen, at den lokale kirkeskat fremover reelt alene fastlægges af provstiuudvalget i det pågældende ligningsområde?

Svar:

Som nævnt i bemærkningerne i lovforslagets § 1, nr. 5, indebærer ophævelsen af 20%-reglen, at kommunalbestyrelsen ikke har adgang til at gøre indsigelser mod ligningsbeløbets størrelse.

Spørgsmål 20:

Hvordan vil en bloktilskudsordning influere på rammebevillingsordningen?

Svar:

Som jeg nævnte i min besvarelse af spørgsmål 10 (L 163 – bilag 9), har Regeringens Økonomiudvalg besluttet at nedsætte et udvalg, der har fået til opgave at udarbejde en eller flere modeller for omlægning af statens tilskud til folkekirken til et bloktilskud. L 163 handler – når det gælder økonomi – om, hvordan de økonomiske rammer for de enkelte sogne skal fastsættes i fremtiden, og om hvert enkelt menighedsråds kompetence og frihed til at disponere og omdisponere inden for den ramme, som viser sig at blive deres vilkår.

Det er min opfattelse, at en eventuel omlægning af statens tilskud til et bloktilskud ikke vil berøre det, som er kernen i L 163, nemlig at øge menighedsrådenes kompetence og frihed ved at give dem mulighed for at disponere på grundlag af rammebevillinger i stedet for at få bevilling på grundlag af detaljerede, specificerede budgetter.

Spørgsmål 24:

Ministeren bedes kommentere vedlagte læserbrev af 20. februar 2003 fra Kristeligt Dagblad.

Svar:

I læserbrevet går fhv. provst Finn Riber Jensen, Askov, ind for, at lovforslaget »lægges på is, indtil efterårets økonomiske bomber springer,« d.v.s. når udvalget vedrørende bloktilskud har afsluttet sit arbejde inden oktober 2003. Jeg har tidligere – i samråd den 2. april 2003 – anført, at der ikke er nogen sammenhæng mellem lovforslaget og spørgsmålet om omlægning af statens tilskud til folkekirken til et bloktilskud. Kort fortalt handler lovforslaget – når det gælder økonomi – om, hvordan de økonomiske rammer for de enkelte sogne skal fastsættes i fremtiden, og om de enkelte menighedsråds kompetence og frihed til at disponere og omdisponere inden for den ramme, som viser sig at blive deres vilkår.

Efter lovforslaget skal bevilling på grundlag af specificerede budgetter afløses af rammebevillinger for henholdsvis drift og anlægsarbejder, og menighedsrådene vil få frihed til at disponere og omdisponere inden for driftsrammen uden nærmere godkendelse af provstiuudvalget. Medens lovforslaget således vedrører den lokale kirkelige økonomi, handler bloktilskudsudvalgets arbejde om, hvordan statens tilskud til folkekirken skal ydes i fremtiden. Efter de nuværende regler ydes statens tilskud i form af bidrag til præsteløn og -pension samt en række mindre poster.

Udvalget er blevet bedt om at udarbejde modeller for, hvordan statens tilskud i stedet kan ydes som bloktilskud, således at de enkelte udgiftsposter ikke længere specificeres i finansloven.

Nærmest en passant berører Finn Riber Jensen grundlovens § 66, hvorefter folkekirken forfatning ordnes ved lov. Jeg mener ikke, at der for tiden er nærmere anledning til at »brodere videre« på denne bestemmelse, idet forfatningstanken delvis er blevet realiseret gennem lovgivningen om menighedsråd, provstiuvalg og folkevalgte biskopper.

Alle de forskellige poster er specificeret i finansloven, og kun én af dem vedrører den lokale