

kirkelige økonomi. Staten yder et tilskud på 14 millioner til kirkerestaureringer. Det er et forsvindende lille beløb set i forhold til sognenes samlede udgifter og indtægter på godt 4 milliarder kroner. De 14 millioner kroner svarer kun til 0,3 procent af sognenes indtægter.

*Spørgsmål 25:*

Vil den udvidede arbejdsmængde for provstierne, som lovforslaget indebærer, medføre en tilsvarende budgetudvidelse for provstierne?

*Svar:*

Som beskrevet i de almindelige bemærkninger afsnit 2.8. Økonomiske konsekvenser for de kirkelige kasser forventes lovforslagets § 1, nr. 13, om øget kompetence for menighedsråd og provstiudvalg ved dispositioner over fast ejendom ikke at medføre væsentlig forøgelse af de kirkelige kassers udgifter.

For at få belyst et eventuelt merarbejde for provstiudvalgene ved, at en række godkendelseskompetencer over fast ejendom flyttes til provstiudvalget, har Kirkeministeriet bedt Stiftsøvrigheden over Fyens Stift om at udarbejde en opgørelse over antallet af sager i 2001 i Fyens Stift fordelt på de berørte sagstyper fordelt på provstier og med et skøn over timeforbruget.

Opgørelsen fra Fyens Stift viser, at der gennemsnitligt vil være 4 sager pr. provsti, svarende til et gennemsnitligt timeforbrug pr. provsti på ca. 20 timer pr. år.

Samtidig skal det understreges, at de godkendelseskompetencer, der flyttes til provstiudvalget, primært vedrører folkekirkens almindelige huse. Det betyder, at faglig bistand, i det omfang den er nødvendig, vil kunne fås ved henvendelse til de kirkelige konsulenter eller fx en arkitekt.

Hertil kommer, at provstiudvalgene allerede i dag er fortrolige med de pågældende sagstyper gennem den vurdering og behandling af det enkelte projekt, som provstiudvalget foretager som budgetmyndighed og i forbindelse med provstiudvalgets fremsendelse af projektet til stiftsøvrighedens godkendelse.

Det forudsættes endvidere, at forberedelsen af sagen – fortsat – forstås af menighedsrådet, således at der er tale om, at provstiudvalgets behandling vil være af mere overordnet karakter.

Henset hertil forventes det derfor ikke, at ændringen af godkendelseskompetencen vil betyde en forøgelse af personalet på provstikontorerne.

*Spørgsmål 30:*

Ministeren bedes oversende sit talepapir fra samrådet den 2. april 2003 om samrådsspørgsmål A og B (større økonomiske frihed, decentralisering af kompetence m.v.), jf. L 163 – bilag 25.

*Svar:*

Til orientering vedlægges mit talepapir fra samrådet den 2. april 2003 om samrådsspørgsmål A og B.

Jeg er med samrådsspørgsmål A blevet bedt om at oplyse, »hvilke garantier regeringen kan give for, at denne regering ikke vil forringe statens bidrag til folkekirkens lønninger og ikke vil foretage nedskæringer i normativet«.

Det er naturligvis enhver ansvarlig regerings opgave løbende at gennemgå alle statens udgiftsposter for at overveje, om de ressourcer, der er til rådighed, nu også bliver brugt på relevante og fornuftige måder.

Dette finanslovsarbejde fører så til, at regeringen hvert år fremlægger sit udspil i form af et forslag til finanslov, som derefter kommer til forhandling og beslutning i Folketinget.

Resultatet af dette arbejde er en garanti for, at et flertal i Folketinget kan stå inde for de beslutninger, der tages.

Jeg er i samrådsspørgsmål B blevet bedt om at uddybe og begrunde mine bemærkninger fra førstebehandlingen af L 163, hvor jeg afviste, at der er en sammenhæng mellem dette lovforslag og bloktilskud.

L 163 og spørgsmålet om bloktilskud handler ganske enkelt om vidt forskellige ting.

L 163 handler – når det gælder økonomi – om, hvordan de økonomiske rammer for de enkelte sogne skal fastsættes i fremtiden, og om hvert enkelt menighedsråds kompetence og frihed til at disponere og omdisponere inden for den ramme, som viser sig at blive deres vilkår.

I dag skal hvert enkelt menighedsråd udarbejde et specificeret budget, som skal godkendes af provstiudvalget, og som er grundlag for det beløb, som menighedsrådet får bevilget som sin del af kirkeskatten.