

revision m.v., ligesom der vil blive udarbejdet nye budgetskemaer og en ajourført konteringsvejledning.

Som nævnt i mit svar af 11. april 2003 på udvalgets spørgsmål 26 (L 163 – bilag 29 og 49) vil budget- og regnskabssystemet vedrørende rammeordningen blive opbygget således, at det fortsat tilgodeser styringsbehovene på de forskellige niveauer og de almindelige krav, der må stilles til et kontrol- og bogholderisystem.

Jeg vil i forlængelse heraf nævne, at Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer i sit høringssvar (L 163 – bilag 30) peger på vigtigheden af, at de bestemmelser om budgetarbejdet, som ministeriet vil udsende, ikke bliver mere regulerende end nødvendigt, og at de fx gøres vejledende, da det er foreningens opfattelse, at det meste kan aftales lokalt. Dette synspunkt mener jeg imødekommes fuldt ud med de tiltag, jeg her har redegjort for.

Lovforslagets § 1, nr. 13, giver mulighed for, at godkendelseskompetencen i forhold til menighedsrådenes beslutning om kirkernes og præsteembedernes faste ejendomme kan flyttes fra Kirkeministeriet og stiftsøvrighederne til provstiidvalgene.

Som beskrevet i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 13, forventer jeg at udarbejde administrative forskrifter således, at provstiidvalgene overtager Kirkeministeriets og stiftsøvrighedernes godkendelseskompetence i følgende sager:

- salg, nedrivning, udlejning/bortforpagtning, ombygning af præsteembedernes landbrugs-ejendomme.
- køb, salg, leje, opførelse, ombygning eller nedrivning af ikke-fredede tjenestemandsboliger for præster.
- køb og salg af arealer til brug for kirken eller kirkegården.
- køb, salg, ombygning, opførelse eller nedrivning af bygninger udenfor kirkegården til brug for kirken eller kirkegården.
- frigivelse af fremtidige præsteembedekapitaler vedrørende salgssummer fra landbrug til vedkommende kirke- eller præstegårdskasse til brug ved arbejder, der vedrører kirken eller præsteembedet. Dette betyder, at godkendelsesbeføjelsen flyttes til den kirkelige myndighed – der sammen med menighedsrådene – har ansvaret for ligningsområdet økonomi.

Som nævnt i de almindelige bemærkninger afsnit 2.8. *Økonomiske konsekvenser* og i mit svar af den 8. april 2003 på udvalgets spørgsmål 25 (L 163 – bilag 28 og 42) vedrører de godkendelseskompetencer, der flyttes til provstiidvalget, primært folkekirkens almindelige huse. Det betyder, at faglig bistand i det omfang, den er nødvendig, vil kunne fås ved henvendelse til de kirkelige konsulenter eller fx en arkitekt.

Hertil kommer, at provstiidvalgene allerede i dag er fortrolige med de pågældende sagstyper gennem den vurdering og behandling af det enkelte projekt, som provstiidvalget foretager som budgetmyndighed og i forbindelse med provstiidvalgets fremsendelse af projektet til stiftsøvrighedens godkendelse.

Det forudsættes endvidere, at forberedelsen af sagerne – fortsat – forestås af menighedsrådet, således at provstiidvalgets behandling vil være af mere overordnet karakter.

Flytning af de nævnte kompetencer forudsætter som nævnt ændring af en række administrative forskrifter, men jeg forventer ikke, at det herudover er nødvendigt med særlige tiltag i forhold til menighedsrådenes og provstiidvalgenes arbejde med disse bygninger.

Afslutningsvis vil jeg – som det også fremgår af mit svar af den 14. marts 2003 på udvalgets spørgsmål 2 (L 163 – bilag 5 og 17) – nævne, at jeg i overensstemmelse med et forslag fra udvalget har besluttet at nedsætte en evalueringsgruppe. Denne gruppe skal de første 3 år nøje følge lovens implementering og opsamle erfaringer til en status og politisk drøftelse af lovens konsekvenser, herunder konkret hvilke fordele og ulemper loven har medført på de enkelte decentrale niveauer, og hvilke nye samarbejds- og andre administrative fællesskaber der er oprettet som følge af lovens muligheder for nye fælles løsninger m.v.

Det er min forventning, at denne evalueringsgruppe også vil være opmærksom på, om menighedsrådene og provstiidvalgene har særlige behov for vejledning eller andre værktøjer for at kunne varetage budgetopgaverne og arbejdet med folkekirkens almindelige huse.

Jeg vil herudover løbende drøfte med Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer og Danmarks Provsteforening, om der er behov for tiltag, der kan støtte menighedsråd og provstiidvalg ve løsningen af de nævnte opgaver.