

at der er brug for mere forskning for at afdække de forhåbninger til fremtiden, der knytter sig til et ønske om at kunne behandle sygdomme, der i dag er invaliderende, livstruende, og ubehandlelige.

Socialdemokratiet hæfter sig ved, at forslaget stiller særlige krav om informeret samtykke fra de to mennesker, der har været involveret i skabelsen af det befrugtede æg, nemlig kvinden og manden.

Socialdemokratiet hæfter sig også ved, at det heller ikke med det foreliggende lovforslag skal være tilladt at befrugte æg med det ene formål at bruge det til forskningsbrug. Der er ene og alene tale om at tillade forskning i befrugtede æg, der bliver tilovers efter fertilitetsbehandlinger, og som ellers ville være blevet destrueret og bortskaffet. Der er ikke tale om æg, der, hvis man ikke tillod forskning i stamceller, ville få mulighed for at udvikle sig til et barn.

Det er Socialdemokratiets opfattelse, at Danmark ikke skal tillade alle former for forskning i den hellige videnskabs navn, men vi skal heller ikke blive så teknologiforskrækkede, at dansk forskning sækker agterud og svinger den forskning, der i fremtiden kan vise sig at være livsvigtig for mange syge mennesker.

Dansk Folkepartis medlemmer at udvalget finder, at det i Danmark bør være tilladt at forske i embryonale stamceller, som ikke bliver anvendt af par, som har gennemgået fertilitetsbehandling, og hvor de tiloversblevne befrugtede æg ifølge gældende lovgivning kun må være nedfrosset i 2 år, førend de destrueres.

I dag er det lovligt at importere embryonale stamceller til brug i forskningsøjemed fra udlandet. Derfor bør Danmark også åbne op for, at forskerne får mulighed for at forske i disse stamceller, som kan være nøglen til at helbrede alvorlige og invaliderende sygdomme, idet de kan regenerere syge celler og væv.

Førend de embryonale stamceller anvendes til forskning, skal det ske med samtykke fra de par, som har leveret de embryonale stamceller.

De videnskabsetiske komiteer skal som et led i forskningen godkende forsøgene.

Et *mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af SF stillede ændringsforslag.

SF's medlemmer af udvalget har en kritisk holdning til forskning i stamceller. SF står over for et etisk dilemma: på den ene side hensynet til fosteret og risikoen for en tingsliggørelse og på den anden side muligheden for at opnå ny viden, som måske kan komme syge mennesker til gode om 10 – 20 år. Alene diskussionen om stamcellers muligheder tænder et håb hos flere grupper af syge mennesker, men vi skal være varsomme med at bevæge os ud ad en glidebane, hvor befrugtede æg skal tjene andre formål end det, de er, nemlig befrugtede æg.

SF finder forslaget for vidtgående i dets nuværende form. SF kan acceptere, at der kan forskes i stamceller fra »tiloversblevne« æg fra kunstig befrugtning, men ikke fuldstændig frit. SF finder, at forskningen her i startfasen må have det grundlæggende formål at få viden om stamcellerne, også i relation til voksne stamceller, så der fortsat er incitamentet til at forske i de voksne stamceller, som der ikke er etiske problemer med. SF har derfor stillet et ændringsforslag, som præciserer, at der i første omgang kun kan forskes i stamcellernes funktion og udviklingspotentialer, også i relation til voksne stamceller, med henblik på på sigt at kunne forske i alvorlige sygdomme, hvor der ikke findes andre behandlingsmuligheder.

SF har desuden nogle betænkeligheder i forbindelse med det samtykke, som et par skal give, hvis det ønsker at donere æg til forskningsformål. SF har forstået ministerens svar på spørgsmål 5 således, at alle forskningsprojekter, hvori der indgår stamceller og stamcellelinjer, skal godkendes i det videnskabsetiske komitéssystem. Samtykkereglerne i forbindelse med disse projekter ligger i lovgivningen om det videnskabsetiske komitéssystem. SF's betænkeligheder går på, at parret i forbindelse med samtykke til at donere æg til forskningsformål samtidig skal give samtykke til, at der kan dannes stamcellelinjer. Det bliver derved ikke muligt for parret at give et informeret samtykke til brugen af stamcellelinjer, da parret ikke på tidspunktet, hvor samtykket gives, har mulighed for at få information om, hvilke forskningsprojekter det kan dreje sig om.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL og KRF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslistens medlem af udvalget kan ikke støtte lovforslaget. Der er så mange etiske be-