

tæneligheder ved forskning i embryonale stamceller, at det er noget, der skal begrænses mest muligt. Ud over hvad det kan betyde for opfattelsen af, hvad et menneske er, ser Enhedslisten også en risiko for, at nogle kvinder kan føle sig presset til at producere flere æg, end de selv skal bruge, for at kunne tilfredsstille forskernes behov, ligesom der kan være en risiko for handel.

Enhedslisten mener, at man hellere skal prioritere forskningsressourcerne i de stamceller, hvor der ikke er de etiske problemer, og i høj grad også prioritere forskningsressourcer til det forebyggende arbejde og til at finde ud af, hvad årsagerne er til, at folk får alvorlige sygdomme, hvad årsagerne er til, at folk bliver barnløse, og hvad der kan gøres for at forebygge og forhindre, at folk får alvorlige sygdomme.

Eller det kan være forskning i, hvordan der udvikles andre former for behandling, som ikke behøver at være dyr, højteknologisk behandling, men som på anden måde kan hjælpe mange mennesker med mange sygdomme.

Enhedslisten mener, at vi skal se samlet samfundsmæssigt på hele problemstillingen og ikke lade os styre af, at der er nogle få forskere, der gerne vil være med i forreste række i den internationale forskning og synes, at det er et stort problem, at de ikke kan få lov til det, som nogle enkelte af deres kolleger i udlandet kan.

Kristeligt Folkeparti medlem af udvalget kan ikke støtte lovforslaget vedrørende brug af overskydende befrugtede æg/fosteranlæg til forskning.

Kristeligt Folkeparti mener, at fosteranlæg er menneskeligt liv, og at liv også på et tidligt stadium skal vises den respekt, som tilkommer menneskeligt liv. Kristeligt Folkeparti mener, at det som et minimum må betyde, at disse levende menneskelige liv ikke udsættes for det overgreb, det er at blive anset som råstof for en produktion af lægemidler eller som objekt for medicinalindustriens forskningsforsøg.

Det Etske Råd har i sit høringssvar desuden peget på en række andre kritikpunkter og spørgsmål, som ikke er besvaret i lovforslaget.

Det drejer sig først om det antal dage, hvor der må forskes på fosteranlæggene. Hidtil har man talt om 6 dage, men regeringens forslag lægger op til en grænse på 14 dage! Også Kristeligt Folkeparti undrer sig over denne ændring.

I lovforslaget står der tillige, at formålet med forsøgene skal være behandling af »sygdom hos mennesker«.

Hidtil har det været forudsat, at det drejede sig om »meget alvorlige sygdomme«. Hvorfor har regeringen slækket på det krav? Og skal forsøgene også kunne tillades, når formålet er at behandle sygdomme, som allerede kan behandles effektivt på andre måder? Det giver lovforslaget heller ikke svar på. Skal forsøgene også kunne tillades, hvis det ikke er sandsynliggjort, at den ønskede viden om sygdomsbehandlingen ikke kan opnås på andre måder?

Det Etske Råd har desuden peget på, at alle forskningsprojekter om embryonale stamceller bør underkastes etisk bedømmelse, inden forskningen sættes i værk. Dette er ikke sikret med det forslag, som nu foreligger – og heller ikke med det nye lovforslag vedrørende videnskabetiske komiteer. Dermed er der ingen sikkerhed for, hvad cellelinjer fra de embryonale stamceller senere kan blive brugt til.

Endelig har Det Etske Råd gjort opmærksom på lovforslagets bemærkninger om produktion af fosteranlæg ved terapeutisk kloning. Denne produktion ville for Kristeligt Folkeparti være et skrækscenarium!

Kristeligt Folkeparti mener heller ikke, at der er fremlagt overbevisende dokumentation for, at det skulle være nødvendigt for sygdomsbekæmpelse eller for lægemiddelindustrien at foretage det uetiske skridt, som Kristeligt Folkeparti mener det er at tillade destruerende forsøg med menneskelige fosteranlæg. Tværtimod kunne det tænkes, at de samme resultater ville kunne opnås med stamceller fra allerede fødte mennesker. Danmark ville kunne få og bevare førertrøjen vedrørende forskning på voksne stamceller, som der slet ikke er de samme etiske problemer med. Og dermed kunne Danmark være en del af det gode selskab i Europa med de lande, som har sagt nej til forskning på embryonale stamceller. Det er lande som Spanien, Italien, Tyskland, Island og Norge.

Kristeligt Folkeparti mener sluttelig, at dette lovforslag burde være behandlet i sammenhæng med revisionen af loven om kunstig befrugtning i næste folketingsår. Dette er bl.a. Danske Bioanalytikere og Dansk Jordemoderforening enige i.