

det gamle forslag, og det er også med her, og vi håber, at det ender med boliger, der er til at betale sig fra. Ligeledes er vi glade for, at der er begrænsninger i huslejestigningerne, og at man skal vælge, om man vil have en regulering ved prisniveauet, eller man vil vælge en såkaldt trappeleje.

Det har også været afgørende for Socialdemokratiet, at det ikke skal være den rene guldgrube for bygherrerne på skatteydernes regning. Socialdemokraterne forventer, at der bliver bygget det aftalte antal boliger inden for den økonomiske ramme, som er givet. Det vil Socialdemokratiet selvfølgelig følge meget tæt gennem de næste år. Socialdemokratiet har noteret sig, at ministeren i besvarelsen af Boligudvalgets spørgsmål nr. 3 af 18. november 2002, jf. L 57 – bilag 9, bekræfter, at der omkring årsskiftet 2003/2004 skal foretages en vurdering af, om de opstillede tildelingskriterier har fungeret efter hensigten. Socialdemokraterne lægger vægt på, at forligskredsen deltager i denne vurdering. Det har været en forudsætning, at fordelingen af nye udlejningsboliger på pensionskassebyggeri og selskabsbyggeri bliver på henholdsvis 75 pct. og 25 pct. Socialdemokratiet har lagt vægt på, at ordningen rører i en forsøgsperiode på 5 år.

I forslaget mangler helt klart en målsætning om, at også de boliger, som jo får et betydeligt statstilskud, også skal tage deres del af det sociale ansvar. Vi havde gerne set, at kommunerne fik anvisningsret til nye private lejligheder ligesom i andre former for støttet byggeri. Det lå i den tidligere regerings forslag.

Med lovforslaget gives også mulighed for fri husleje ved indretning af tagboliger i private udlejningsejendomme. I Socialdemokratiet er vi positivt indstillet over for ideen med at udnytte tagetagen til boliger dér, hvor et flertal af lejere synes, det er en god idé. Vi forventer samtidig, at kommunerne sikrer, at bygningsreglementet overholdes, og at man så vidt muligt ikke giver dispensation fra bestemmelserne om tilgængelighed.

For Socialdemokratiet er det af stor betydning, at indsatsen for tilgængelige byer fortsættes for ikke at udelukke mennesker med handicap. Der kan selvfølgelig være enkelte steder, hvor det er helt umuligt, men dispensationer bør være undtagelsen frem for reglen.

Et *mindretal* i udvalget (EL og SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for det af ministeren stillede ændringsforslag.

Enhedslistens medlem af udvalget mener ikke, at pensionskasser og private udlejere skal motiveres til at bygge boliger med et voldsomt skattefradrag som lokkemad. Private udlejere og ejerforeninger skal ikke indrette tomme tagetager til boliger med fri husleje, hvilket heller ikke vil tømme ret meget ud i de lange ventelister.

Der er hverken tale om at hjælpe kommunerne med anvisningsmuligheder eller den almindelige lønmodtager med et maksimum på m²-indretningsprisen.

Lovforslaget viser ikke vilje til at løse problemerne for de mange boligsøgende.

Lovforslaget er et udslag af en perspektivløs boligpolitik, der blot cementerer de uligheder, der de senere år er blevet alt for tydelige.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af økonomi- og erhvervsministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 8

- 1) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:
 »01. I § 106 indsættes efter nr. 8 som nyt nummer:
 »9) Tvister om udlejerens ret til at råde over arealer i tagetager efter § 53, stk. 5, og § 15 a, stk. 3, i lov om midlertidig regulering af boligforholdene.«

[Udvidelse af huslejenævnets kompetence]

Bemærkninger

Til nr. 1

Det foreslås, at huslejenævnet gøres kompetent til at afgøre sager vedrørende udlejerens ret til at råde over lokaler i loftsetagen i forbindelse