

Til beslutningsforslag nr. B 123. Betænkning afgivet af Det Politisk-Økonomiske Udvalg den 14. maj 2003

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om konsekvent anvendelse af muligheden for at indføre positiv særbehandling af kvinder og mænd, hvor den kønsmæssige fordeling er skæv m.v.

[af Bodil Kornbek (KRF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 25. marts 2003 og var til 1. behandling den 11. april 2003. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Det Politisk-Økonomiske Udvalg.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 1 møde.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til ministeren for ligestilling til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Et *andet mindretal* i udvalget (S, SF, RV, EL og KRF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Enhedslistens medlem af udvalget finder, at det er et godt og nødvendigt forslag, som Kristeligt Folkeparti har fremsat. Det kønsopdelte arbejdsmarked er fortsat et af de store, tunge problemer i Danmark. Forslaget kommer med helt konkrete bud på, hvordan man kan forsøge at komme problemet til livs i staten og i offentlige udvalg og kommissioner.

I Enhedslisten går man ind for, at hvis to personer har samme kvalifikationer, kan arbejdsgiveren vælge den ene på grund af kønnet. Sådan er det til dels allerede i børneinstitutionerne og på skolerne, hvor der er en overvægt af kvinder. Her foretrækker man en mand, såfremt to ansøgere har samme kvalifikationer. Sådan bør det være på alle arbejdspladser. Sådan bør det være ved besættelse af alle stillinger, både i det offentlige og i det private, og for at sætte processen i gang må det offentlige gå foran.

I bemærkningerne til beslutningsforslaget beskriver Kristeligt Folkeparti en svensk sag, hvor en professorstilling skulle besættes. Det blev en kvinde, der havde ringere kvalifikationer end de mandlige ansøgere, som faktisk blev valgt og ansat, men det blev efterfølgende underkendt af EF-Domstolen. Ud over at det synes grotesk, at EF-Domstolen skal blande sig i svenske forhold, synes Domstolen at have truffet den rigtige beslutning. For det første fordi man selvfølgelig skal ansætte den mest kvalificerede, og for det andet fordi det underminerer viljen til ligestilling, hvis det er sådan, at man i alle situationer pr. automatik lader kønnet gå forud for kvalifikationer.

Nok er der behov for at bryde barrierer ned og for at anvende den nuværende lov om ligebehandling bedre, men anvendelse af positiv særbehandling skal balancere på ligeværdets knivspæ – og den balance synes Kristeligt Folkeparti