

ver bygget radikalt flere boliger. Det gør man efter Enhedslistens opfattelse ikke ved at fordele elendigheden, som regeringen gør med dette lovforslag.

Med hensyn til de mange ideer om at bruge uddannelsessystemet med højskoler osv. på en ny måde er der i forslaget nogle takter, der for en umiddelbar betragtning lyder fornuftige at følge. Det gælder samarbejdet om sprogundervisning ved praktik og arbejde. Men Enhedslisten har den opfattelse, at regeringens måde at fremsætte lovforslaget på gør det svært at nå frem til en fornuftig model, hvor man ellers kunne finde en fælles holdning til en række af disse forslag.

Et af problemerne er ideen om at lade flere udbydere af danskundervisning komme til. Vi mener, at der er en reel risiko for, at undervisningen afprofessionaliseres, og at man får en ringere undervisning. Det er desværre et område, hvor man har set, at forskellige aktører har set en interesse i at malke systemet og udnytte flygtninge og indvandrere til at få nogle penge i kassen.

Det kunne man selvfølgelig imødegå ved en meget effektiv kontrol, men for Enhedslisten er det meget bekymrende, at det, der står om kontrollen eller tilsynet, er, at tilsynet med de nye udbydere *primært* skal ske gennem deres egne indberetninger, hvilket ministeren til vores fortsatte bekymring gentager i besvarelsen af spørgsmål nr. 7.

Efter Enhedslistens opfattelse er der næppe grund til at tro, at de indberetninger, der kommer fra dem, der selv tjener penge på det her, vil føre til, at der er mange kurser, der vil blive stoppet.

Et tredje mindretal i udvalget (IA) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og ændringsforslagene ved lovforslagets 2. behandling.

Tjóðveldisflokkurinn og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Af *integrationsministeren*, tiltrådt af et flertal (V, S, DF, KF, RV og KRF):

Til § 1

1) Efter nr. 11 indsættes som nyt nummer:
»01. Efter § 24 indsættes som ny paragraf:

§ § § 24 a. Kommunalbestyrelsen kan efter aftale med en arbejdsgiver tilbyde udlændinge i ordinær beskæftigelse opkvalificerende forløb.

Stk. 2. Ministeren for flygtninge, indvandrere og integration fastsætter nærmere regler om indholdet af de opkvalificerende forløb, som kan tilbydes efter stk. 1.«
[Særlig mulighed for opkvalificerende forløb]

2) I nr. 16 ændres »Stk. 8-12 bliver herefter stk. 11-15« til: »Stk. 8 og 9 bliver herefter stk. 11 og 12«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 4]

3) Efter nr. 16 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 45, stk. 9, der bliver stk. 12, indsættes efter »i medfør af § 22«: »i mindst 5 timer om ugen«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 4]

4) Efter nr. 16 indsættes som nyt nummer:

»03. I § 45 indsættes efter stk. 9, der bliver stk. 12, som nyt stykke:

»Stk. 13. Staten yder et tilskud på 1.929 kr. pr. måned for hver udlænding i ordinær beskæftigelse, der modtager danskundervisning efter § 22 i mindst 10 timer om ugen eller som deltager i opkvalificerende forløb efter § 24 a i mindst 10 timer om ugen. Danskundervisningen eller det opkvalificerende forløb skal sammen med beskæftigelsen udgøre mindst 37 timer om ugen.«

Stk. 10-12 bliver herefter stk. 14-16.«

[Finansiering af opkvalificerende forløb]

5) Nr. 17 affattes således:

»17. I § 45, stk. 12, der bliver stk. 16, ændres »stk. 4-10« til: »stk. 4-14«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 4]

6) Nr. 18 affattes således:

»18. I § 48 ændres »§ 45, stk. 4-10« til: »§ 45, stk. 4-14«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 4]

7) Efter nr. 22 indsættes som nyt nummer:

»04. I § 53, stk. 4, der bliver stk. 6, ændres »stk. 2 og 3« til: »stk. 2, 4 og 5«.

[Redaktionel ændring]