

bydere (hvis ikke, er dette yderligere et eksempel på ulige konkurrencevilkår).

- Kan et sprogcenter vælge også at være anden udbyder på den del af sprogcentrets virksomhed, som kan varetages af andre udbydere (dette kan være økonomisk attraktivt eller en simpel nødvendighed for overlevelse).
- Det er uklart, præcis hvilke dele af den ændrede danskundervisningslov der er gældende for hhv. sprogcentre og andre udbydere.

FLS vil anbefale, at lovforslaget gennemgås meget nøje med henblik på klargøring heraf. Foreningen henviser i øvrigt til sit høringssvar f.s.v. angår disse forhold.

En af intentionerne bag lovforslaget er at få en øget del af danskundervisningen afviklet på virksomhederne. Dette skal bl.a. ske ved at åbne op for, at andre udbydere kan gennemføre denne undervisning. Det er imidlertid adskillige sprogcentres erfaring, at de – selv om de opsøgende har tilbudt virksomhederne i lokalområdet dansk på arbejdspladsen – kun har oplevet en meget lille efterspørgsel efter dette speciale.

Foreningen vil dog samtidig pege på, at de nuværende finansieringsbestemmelser udgør en alvorlig barriere for at gennemføre undervisningen på ofte mindre hold på virksomhederne. En anden (men mindre barriere) er det forhold, at udlændinge, der har opnået dansk indfødsret, ikke er omfattet af danskundervisningsloven. Dette gælder uanset deres dansksproglige niveau. Vi står her med en mindre gruppe, som pga. tidligere tiders mindre regelrette danskvurdering i forbindelse med opnåelse af dansk indfødsret ser ud til at være dømt til at være evige tabere på det danske arbejdsmarked og i det danske uddannelsessystem. FLS vil anbefale, at denne gruppe inddrages som målgruppe for undervisningen i dansk som andetsprog.

Endelig vil FLS foreslå, at adgangen for ungdomsskolen til at varetage undervisningen for 18-25-årige begrænses til gruppen 18 til 20 år. Det er FLS' erfaring, at mange udlændinge i gruppen fra ca. 20 til 25 år er forældre med 1, 2, 3 børn, der har mere brug for sprogcentrets voksne liv end for ungdomsskolens mere ungdommelige livsstil.

Mvh.

Gerhard Korbo

Formand for Foreningen af Ledere ved Sprogcentre

Svar:

I sin henvendelse af 8. november 2002 anfører Foreningen af Ledere ved Sprogcentre (FLS) indledningsvis, at konkurrencevilkårene i den foreslåede ændring af danskundervisningsloven ikke er ens for sprogcentre og andre udbydere.

Som eksempler på dette nævner foreningen bl.a., at sprogcentre skal afholde prøver for de andre udbydere til en pris, der ikke dækker de faktiske omkostninger og at sprogcentre skal udbyde et bredt undervisningstilbud, medens de andre udbydere kan nøjes med at tilbyde de økonomisk mest attraktive dele. FLS nævner i den forbindelse ulige prisvilkår på grund af små holdstørrelser på sprogcentre på bl.a. spor 1, hvor udlændinge, der ikke er alfabetiseret, undervises.

Det nævnes endvidere, at de to forskellige tilsynsmyndigheder for henholdsvis sprogcentre og andre udbydere kan komme til at betyde, at tilsynet bliver meget uensartet. Hertil kommer, at der ikke kommer til at gælde ens klageregler for kursister på sprogcentre og kursister hos andre udbydere, og at sprogcentrene er underlagt den gældende overenskomst mellem Kommunernes Landsforening og Lærernes Centralorganisation, medens andre udbydere er stillet frit.

Integrationsministeriet kan oplyse følgende:

Centerkommunalbestyrelsen kan bestemme, at selvstuderende afkræves et gebyr i forbindelse med, at den pågældende indstiller sig til en afsluttende prøve på et sprogcenter. Gebyret er i dag 600 kr. pr. prøve, for Studieprøven dog 1200 kr. Gebyrets størrelse blev ikke anfægtet af den daværende lederfraktion i Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere eller Kommunernes Landsforening i forbindelse med den seneste ændring af prøvebekendtgørelsen i februar 2002.

Med lovforslagets ophævelse af den gældende lovs § 10 stilles der ikke længere krav om, at sprogcentre skal have en bestemt størrelse med henblik på sikring af differentieret holdundervisning. Bredden i det undervisningstilbud et sprogcenter skal levere (kernetilbuddet), overvejes i øjeblikket i Integrationsministeriet.