

Bilagsnr.	Titel
15	Spm. 10 om uddybning af svar vedrørende forholdet mellem den kompensation, landmanden får for det nedslagne dyr, og bøden, til fødevareministeren Spm. 11 om uddybning af svar vedrørende samstemning af dyrlægeloven med dyreværnsloven og dyreforsøgsloven inden færdiggørelsen af dyrlægeloven, til fødevareministeren
16	Spm. 12 om ministerens kommentar til artikel i Berlingske Tidende den 2/11-02 vedrørende sag om ulovlig medicin, til fødevareministeren Spm. 13 om redegørelse for Fødevareregion Ringsteds indsats i den aktuelle sag, til fødevareministeren
17	Svar på spm. 9 om kommentar til henvendelse af 30/10-02 fra Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter, fra fødevareministeren
18	Spørgsmålsoversigt
19	Svar på spm. 10 om uddybning af svar vedrørende forholdet mellem den kompensation, landmanden får for det nedslagne dyr, og bøden, fra fødevareministeren Svar på spm. 11 om uddybning af svar vedrørende samstemning af dyrlægeloven med dyreværnsloven og dyreforsøgsloven inden færdiggørelsen af dyrlægeloven, fra fødevareministeren
20	Svar på spm. 12 om ministerens kommentar til artikel i Berlingske Tidende den 2/11-02 vedrørende sag om ulovlig medicin, fra fødevareministeren Svar på spm. 13 om redegørelse for Fødevareregion Ringsteds indsats i den aktuelle sag, fra fødevareministeren
21	Spm. 14 om kompensationsstørrelsen til landmanden for de enkelte dyrearter, til fødevareministeren
22	Spm. 15, om staten og dermed skatteyderne skal yde erstatning for det aflivede dyr, fordi andre lovbydere ellers vil blive dårligere stillet, til fødevareministeren Spm. 16, om det er en legitim retspraksis, der også skal gøres gældende på andre områder, til fødevareministeren Spm. 17 om, hvorfor man ikke udelukkende giver erstatning ved aflivning af dyr, når der ikke er begået ulovligheder, til fødevareministeren
23	Svar på spm. 14 om kompensationsstørrelsen til landmanden for de enkelte dyrearter, fra fødevareministeren
24	Spm. 18 om teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag, således at der ikke ydes kompensation for dyr aflivet i undersøgelsesøjemed, til fødevareministeren
25	Svar på spm. 15, om staten og dermed skatteyderne skal yde erstatning for det aflivede dyr, fordi andre lovbydere ellers vil blive dårligere stillet, fra fødevareministeren Svar på spm. 16, om det er en legitim retspraksis, der også skal gøres gældende på andre områder, fra fødevareministeren Svar på spm. 17 om, hvorfor man ikke udelukkende giver erstatning ved aflivning af dyr, når der ikke er begået ulovligheder, fra fødevareministeren
26	1. udkast til betænkning
27	Svar på spm. 18 om teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag, således at der ikke ydes kompensation for dyr aflivet i undersøgelsesøjemed, fra fødevareministeren