

urentable, må de skrottes for ejerens egen regning og risiko.

Dansk Folkeparti må samtidig påpege, at lovforslagets regelsæt for afregning af pristilskud m.m. er utroligt kompliceret, og at dette sammen med de allerede gældende aftalesæt og regler gør, at det er totalt umuligt for borgerne at forstå og gennemskue loven. Dansk Folkeparti mener tillige, at lovforslaget medfører administrativt bøvnl.

Dansk Folkeparti noterer imidlertid med tilfredshed, at der med lovforslaget lægges et loft for støtte til elektricitet fra vindmøller. Samlet set er lovforslaget således udtryk for et lille skridt i den rigtige retning, hvorfor Dansk Folkeparti vil stemme for lovforslaget og de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Enhedslisten er stærkt bekymret for effekten af den foreslåede tilskudspolitik for vindenergi og mener ikke, at der er gjort rede for, hvilke konsekvenser de ændrede tilskudsregler vil få. Enhedslisten erkender, at der kan være behov for justeringer i forhold til de oprindelige prissystemer, der en overgang gjorde vindmøller til rene spekulationsobjekter; men med det fremsatte lovforslag er man havnet i den modsatte grøft, hvor det vil blive umuligt at opføre nye vindmøller på land stik imod enhver miljømæssig fornuft.

Lovforslaget er et led i den løbende proces med udformningen af en el-reform, som en lang række af Folketingets partier deltager i. Desværre ser det ikke ud til, at disse partier har lagt en strategi for udbygningen af vedvarende energi i Danmark endsige foretaget en grundig analyse af, hvad der skal til for at gennemføre og motivere til en sådan udbygning. Det er meget sigende, at de lande i Europa, der har den stærkeste udvikling af vedvarende energi i disse år, er Tyskland og Spanien, som har indført favorable prisordninger for energi produceret fra vedvarende energikilder.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at kom-

me med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *økonomi- og erhvervsministeren*, tiltrådt af *et flertal* (udvalget med undtagelse af EL):

Til § 1

1) I det under *nr. 4* foreslåede § 9, *stk. 3*, ændres »pristillæg« til: »ydelser«.

[Sproglig rettelse vedrørende omkostninger ved vindmølleelektricitet]

2) I den under *nr. 14* foreslåede § 59 *b* indsættes efter *stk. 8* som nyt stykke:

»*Stk. 9.* Ved de minimis-støtte forstås støtte, der ikke overstiger de af Europa-Kommissionen til enhver tid fastsatte beløbsgrænser for støtteordninger i Kommissionens meddelelser om støtteordninger, der ikke skal anmeldes til Kommissionen, fordi støttebeløbet ikke antages at ville medføre nogen mærkbar påvirkning af samhandelen og konkurrencen mellem medlemslandene af Fællesskabet.«

[Definition af de minimis-støtte]

3) I det under *nr. 14* foreslåede § 59 *c*, *stk. 2*, *3. pkt.*, ændres »to uger efter« til: »en uge før«.

[Frist for meddelelse af ophør af aftagepligt af vindmølleelektricitet]

4) De under *nr. 14* foreslåede § 59 *d*, *stk. 1* og *2*, affattes således:

»Netvirksomhederne indberetter på timebasis til den systemansvarlige virksomhed mængden af den elektricitet, der er produceret på anlæg som nævnt i § 59 *a*, *stk. 3-6*, og § 59 *b*, *stk. 1*. Den systemansvarlige virksomhed fastsætter retningslinjer for opgørelse og indberetning af elproduktionen.

Stk. 2. Den systemansvarlige virksomhed fastsætter på timebasis markedsprisen for elektricitet produceret på anlæg som nævnt i § 59 *a*, *stk. 3-6*, og § 59 *b*, *stk. 1*, *nr. 1-3*, som den opnåede spotpris for elektricitet i pågældende område. Virksomheden fastsætter på årsbasis markedsprisen for anlæg som nævnt i § 59 *b*, *stk. 1*, *nr. 4*,