

den fordeling mellem pensionsinstitutter og selskabsskattepligtige, som ligger til grund for Skatteministeriets provenuforudsætninger. Socialdemokratiet er tilfreds med skatteministerens tilsagn om at følge lovforslaget tæt og vende tilbage til forligspartierne, såfremt fordelingen mellem pensionsinstitutterne og selskabsskattepligtige bliver en anden end forudsat i lovforslaget. Endvidere lægger Socialdemokratiet vægt på tilsagnet om at fortsætte udredningen af problemstillingerne i forhold til EU for herigenem at få afdækket de lovgivningsmæssige muligheder for kommende justeringer. Endelig skal lovforslaget ses i sammenhæng med den række af lovforslag, der er aftalt i boligforliget, som til sammen skal sikre, at der bygges flere boliger til alle aldersgrupper.

Et *mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Enhedslisten mener ikke, at pensionskasser og private udlejere skal motiveres til at bygge boliger med et voldsomt skattefradrag som lokkemad. Private udlejere og ejerforeninger skal ikke indrette tomme tagetager til boliger med fri husleje, hvilket heller ikke vil tynde ret meget ud i de lange ventelister.

Der er hverken tale om at hjælpe kommunerne med anvisningsmuligheder eller den almindelige lønmodtager med et maksimum på m<sup>2</sup>-anskaffelsessummen.

Lovforslag nr. L 68 og det af økonomi- og erhvervsministeren fremsatte lovforslag nr. L 57 viser ikke viljen til at løse problemerne for de mange boligsøgende.

Lovforslagene er udslag af en perspektivløs boligpolitik, der blot cementerer de uligheder, der de senere år er blevet alt tydeligere.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siunumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og EL):

##### Til § 1.

1) I det under *nr. 1* foreslåede § 8 R, *stk. 2*, ind sættes efter 1. pkt. som nye punktnummer:

»Skattepligtige, der tillige er skattepligtige efter pensionsafkastbeskatningsloven, kan ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst fradrage et beløb svarende til det fradrag i beskatningsgrundlaget efter pensionsafkastbeskatningsloven, som den skattepligtige i det pågældende indkomstår har foretaget efter pensionsafkastbeskatningslovens § 5 b, *stk. 1-3*, ganget med satsen efter pensionsafkastbeskatningslovens § 2, *stk. 1*. Ved opgørelse af fortjeneste og tab på fast ejendom omfattet af pensionsafkastbeskatningslovens § 5 b anvender skattepligtige som nævnt i 2. pkt. en anskaffelsessum opgjort efter almindelige regler fratrukket det beløb, som er nævnt i 2. pkt.«

[Korrektioner for skattepligtige efter både selskabsskatte loven og pensionsafkastbeskatningsloven]

2) I den under *nr. 1* foreslåede § 8 R affattes *stk. 3* således:

»*Stk. 3*. Ved opgørelse af fortjeneste og tab på fast ejendom for skattepligtige, der har fået fradrag efter *stk. 1*, anvendes anskaffelsessummen opgjort efter de almindelige regler fratrukket anskaffelsessummen efter *stk. 1* ganget med den sats, der efter selskabsskatte lovens § 17, *stk. 1*, gælder for det indkomstår, hvori fradraget er foretaget.«

[Præcisering af selskabsskattesats]

##### Bemærkninger

##### Til nr. 1

Efter de gældende regler er livsforsikringsselskaber skattepligtige efter såvel pensionsafkastbeskatningsloven som selskabsskatte loven.

Selskabsbeskatningen tager sigte på at beskattede den del af indkomsten, der ikke anvendes til