

Til lovforslag nr. L 30. Tillæggsbetænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 28. november 2002

Tillæggsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om råstoffer

[af miljøministeren (Hans Christian Schmidt)]

1. Ændringsforslag

Socialdemokratiet har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 3. oktober 2002 og var til 1. behandling den 7. november 2002. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget. Udvalget afgav betænkning den 26. november 2002. Lovforslaget var til 2. behandling den 28. november 2002, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Møder

Udvalget har, efter lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 1 møde.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Danmarks Naturfredningsforening.

Miljøministeren har over for udvalget kommenteret henvendelsen som svar på udvalgets spørgsmål 10.

Henvendelsen fra Danmarks Naturfredningsforening samt miljøministerens kommentar her-

til er optrykt som bilag 2 til tillæggsbetænkningen.

Spørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 1 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF, RV og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (S og SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Hvis ændringsforslagene ikke vedtages, vil mindretallet ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget finder det utilfredsstillende, at det under udvalgsarbejdet ikke har kunnet oplyses præcist, hvor de anmeldte rettigheder, der nu foreslås forlænget med 25 år, befinder sig, og i hvilket omfang de ligger i internationale beskyttelsesområder, fredede områder eller vandindvindingsområder. Endvidere finder Socialdemokratiet det utilfredsstillende, at det i bemærkningerne og i de svar, som miljøministeren har givet udvalget, forekommer uklart, hvilke konsekvenser det egentlig vil medføre bl.a. vedrørende erstatninger, hvis der gives eller ikke gives en automatisk