

forlængelse af alle rettigheder i beskyttede områder. Partiet har noteret sig, at Danmarks Naturfredningsforening, Nordjyllands Amt og Sønderjyllands Amt mener, at det bør være muligt at kunne afvise en forlængelse af rettighederne til indvinding af råstoffer, hvor objektive kendsgerninger taler herfor, såsom naturhensyn og fredede og beskyttede områder, eller hvor det pågældende råstof er udnyttet eller ikke findes. Der bør selvfølgelig efter 30 år være en mulighed for at vurdere det rimelige i en forlængelse af rettighederne i nye 25 år.

På baggrund af anmodning fra Danmarks Naturfredningsforening har professor, dr.jur. Orla Friis Jensen, Aalborg Universitet vurderet, at det ikke kan afvises, at det i forhold til erstatningsspørgsmålet ved afslag faktisk har en afgørende betydning, om man har været i gang med at grave i tiden op til afslaget. Der henvises til henvendelse fra Danmarks Naturfredningsforening samt miljøministerens besvarelse af spørgsmål 10, optrykt som bilag 2 til tillægsbetænkningen.

På den baggrund finder Socialdemokratiet det relevant og forsvarligt at stille ændringsforslag, der svarer til det forslag, som Danmarks Naturfredningsforening har foreslået i foreningens høringsvar, og som giver amterne den fornødne mulighed for at vurdere den enkelte ansøgning.

Socialdemokratiet finder det utilfredsstillende, at lovforslaget bliver hastet igennem Folketinget, da der faktisk har været 25 år til en ordentlig forberedelse, og da den gældende lov først udløber til juli 2003. Socialdemokratiet tilslutter sig ønsket om, at miljøministeren giver udvalget en redegørelse for de fornyede rettigheders beliggenhed, som nævnt i Enhedslistens bemærkninger i betænkningen over lovforslaget.

Et andet mindretal i udvalget (EL) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af et mindretal (S), tiltrådt af et mindretal (SF og EL):

##### Til § 1

1) I det under nr. 6 foreslåede § 52 a, stk. 2, indsættes efter »1. juli 2028«: », jf. dog stk. 3«.

2) I den under nr. 6 foreslåede § 52 a indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. Uanset stk. 2 forlænges retten til indvinding for anmeldte rettigheder, der er beliggende i internationale naturbeskyttelsesområder, fredede områder eller i områder, der i regionplanen er udlagt som vandindvindingsområder, kun til 1. juli 2006. Det gælder dog ikke for de indvindingsrettigheder som amtsrådet vurderer ikke vil stride mod væsentlige naturbeskyttelsesinteresser. Disse vil fortsat være omfattet af stk. 2.«

Stk. 3 bliver herefter stk. 4.

##### Bemærkninger

##### Til nr. 1 og 2

Formålet med ændringsforslagene er at begrænse muligheden for en forlængelse af en anmeldt rettighed, som ligger i de nævnte områder, til 3 år, hvis indvinding til sin tid vil stride mod væsentlige naturinteresser.

Princippet i ændringsforslagene er, at amtsrådet i 3-års-perioden fra den 1. juli 2003 til den 1. juli 2006 vurderer alle indvindingsrettighederne i de nævnte særlige områder – uanset om der er konkrete ønsker om indvindinger eller ej – og at amtsrådet inden den 1. juli 2006 giver meddelelse til indehaverne af de pågældende indvindingsrettigheder, hvis deres rettigheder på grund af hensynet til naturbeskyttelsen ikke fortsætter ud over den 1. juli 2006 og indtil den 1. juli 2028.

Amtsrådets afgørelse efter stk. 3 vil kunne påklages efter råstoflovens almindelige regler, jf. lovens §§ 12-16.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.