

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at Enhedslisten mener, at lovforslaget slet ikke gør noget ved de grundlæggende forhold. Man burde først og fremmest koncentrere kræfterne om at få de skadelige og uønskede stoffer, plastikblødgørere og pvc, forbudt eller alternativt få hævet afgifterne så meget, at det er økonomisk ufordelagtigt at bruge stofferne. Plastikblødgørere findes især i de produkter, vi i dagligdagen kommer i kontakt med, herunder bl.a. legetøj, og Enhedslisten synes, det er en skandale, at det fortsat er tilladt at bruge disse blødgørere i legetøj. Pvc anvendes stadig til utrolig mange dagligdags ting, hvor der findes udmærkede alternativer, f.eks. regntøj, elledninger og tagrender. Uanset disse principielle synspunkter vil Enhedslisten stemme for lovforslaget, da det indeholder nogle små forenklinger og forbedringer.

Et *mindretal* i udvalget (S, RV, KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget bemærker, at det i forbindelse med vedtagelsen af L 69 (Lov om afgift på polyvinylklorid og ftalater (pvc og visse blødgøringsmidler)) i 1999 fremgår, at afgiftsfritagelse for visse hårde pvc-produkter (f.eks. tagrender og nedløbsrør) ikke kunne komme på tale, før der var skabt sikkerhed for en forsvarlig indsamlingsordning for disse produkter. Samtidig blev det klargjort, at ordningen ville indgå i en revision 2 år senere.

L 42 er netop den lovede revision, og Socialdemokratiet finder det derfor indlysende, at de nævnte produkter nu bør indgå i loven med afgiftsfritagelse.

Det bør ikke mindst ske med baggrund i de henvendelser og dokumentationer, som indsamlingsorganisationen WUPPI A/S har leveret.

De nævnte pvc-produkter har angiveligt en betydelig andel af genbrugsmaterialet, og hvis ikke de bliver ligestillet med øvrige pvc-produkter, frygter branchen, at interessen for og sammenholdet om ordningen forsvinder, hvorfor deponering er eneste løsning – en løsning, som på alle måder er uønsket.

Socialdemokratiet ønsker med sit ændringsforslag at sikre en hurtig og ønskværdig løsning på problemet.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simmut var på tidspunktet for betænkningens afgif-

velse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *mindretal* (RV og KRF):

Til § 1

1) Efter nr. 7 indsættes som nye numre:

»01. I *bilag 1, nr. 4*, ændres: »membranfolier, tagplader og ovenlysvinduer« til: »membranfolier og ovenlysvinduer samt blødgjorte tagplader indeholdende ftalater«.

02. *Bilag 1, nr. 12 og 14*, udgår.

Nr. 13 bliver herefter nr. 12.

03. I *bilag 2*, tabellen: *Varer indeholdende hård pvc, 2. række*, udgår »Tagplader og ovenlysvinduer« og i stedet indsættes: »Ovenlysvinduer«.

04. *Bilag 2*, tabellen: *Varer indeholdende hård pvc, 4. og 6. række*, udgår.«

[I afgiftsgrundlaget fjernes visse varer indeholdende hård pvc samt de tilhørende afgiftssatser]

Af *skatteministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 2

2) Nr. 2 affattes således:

»2. I § 9 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»Stk. 4. Affald i form af sten, tegl og brokker og lettere forurenede jord, der overholder de afskæringskriterier, der er angivet i vejledning nr. 7, 2000, fra Miljøstyrelsen, kan tilføres deponeringsanlæg, uden at der skal svares affaldsavgift. Mængden af sten, tegl og brokker og lettere forurenede jord kan samlet årligt maksimalt udgøre 2 pct. af den samlede tilførte affaldsmængde og skal tilføres anlægget i hele, selvstændige løs. De to fraktioner må kun anvendes afgiftsfrit til daglig afdækning og interimsveje.«

Stk. 4 bliver herefter stk. 5.«

[Fastlåsning af afskæringskriterierne og præcisering]