

tale om erhvervsskolernes økonomi. Her var det regeringens oplæg over en 4-årig periode at reducere de samlede løft på erhvervsskolerne med et minus på 176 mio. kr. Under forhandlingerne lykkedes det at ændre denne nedskæring til et nettoløft på 169 mio. kr. Det skal dog ses i lyset af, at statsministeren allerede forlods havde lovet handelsskolerne fire gange 25 mio. kr. til deres hhx-uddannelse. Så når der i aftalen er et nettoløft på 18 mio. kr. i 2005 og 8 mio. kr. i 2006, skal man altså se det i lyset af, at handelsskolerne forlods skal have et løft på 25 mio. kr. i begge årene. Det kan kun – efter Socialdemokratiets regnestok – ende med, at de tekniske skoler kan se frem til en nedgang i deres samlede rammer, og det var baggrunden for, at Socialdemokratiet sagde nej tak. Det kan også blive så snævert, at de øvrige positive forhold, der knytter sig til en flerårsaftale, forsvinder, når det ender i et minus.

Socialdemokratiet havde håbet og troet på regeringens tilsagn om, at der skulle ske noget på ungdomsuddannelsesområdet. Socialdemokratiet havde også troet, at de tilsagn, man havde set både forud for valget og også sidste efterår på erhvervsuddannelsesområdet, skulle indfries nu. Det var ikke tilfældet. Det må Socialdemokratiet tage til efterretning. Det er beklageligt. Socialdemokratiet havde gerne set, at der blev gennemført en flerårsaftale, der gav mulighed for at øge kvaliteten på de erhvervsrettede ungdomsuddannelser både på handelsskoler og i høj grad også på de tekniske skoler. Kvaliteten er faldende. Det skulle der rettes op på. Det bliver ikke i denne omgang. Det er beklageligt. Socialdemokratiet kan ikke medvirke til vedtagelsen af lovforslaget.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF og KRF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme imod det stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkepartis og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker, at fælles for de forskellige områder, som lovforslaget vedrører, er, at de forskellige uddannelser mister 2,6 pct. i 2003 og i de følgende år yderligere 2 pct. pr. år

For erhvervsskolerne sker der en tilbageføring i alle 4 år med en samlet nettotilførsel på 169 mio. kr. i de 4 år, mens de øvrige skoleformer kun er sikre på at få kompensation i 2003 ud fra princippet om »noget for noget«, som dybest set

bygger på manglende tiltro til, at skolerne er bedst til at finde ud, hvordan midlerne skal anvendes.

SF og Kristeligt Folkeparti tror ikke, at skolerne handler mere hensigtsmæssigt ved at få tildelt penge efter »noget for noget«-princippet.

SF og Kristeligt Folkeparti mener ikke, at produktionsskolerne i højere grad sørger for, at deres elever kommer ind i en uddannelse og et efterfølgende arbejdsforløb ved hjælp af ministerens »noget for noget«-princip. SF og Kristeligt Folkeparti mener, at disse uddannelsesinstitutioner af sig selv gør, hvad de kan for, at eleverne efterfølgende får et arbejde eller kommer i uddannelse. Derfor er »noget for noget« som incitament helt overflødigt.

Når det drejer sig om de frie skoler, øver lovforslaget vold på den tænkning, som ligger bag de frie skoler: Man tvinger dem ikke til noget, men man har taget nogle penge fra dem og tilbyder dem de samme penge, hvis de handler på en bestemt måde.

At give et særligt tilskud til indvandrere og børn af indvandrere forekommer også besynderligt. Skolerne vil gerne tage elever med en indvandrerbaggrund. Men der er få, der søger efterskoler og folkehøjskoler, hvilket ikke vil blive påvirket af et særligt tilskud til skolerne. Og hvorfor skal der være et loft på 8 pct. Mindretallet mener, at skolerne selv kan administrere ordningen.

SF og Kristeligt Folkeparti ser heller ikke nogen grund til at begunstige et brobygningsforløb i nogle bestemte uddannelser. Lovforslaget er meget problematisk i forhold til tænkningen bag de frie skoler, idet man med økonomiske incitamenter søger at presse skolerne i en bestemt retning.

Et *tredje mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for ændringsforslaget.

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at regeringen, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre med dette lovforslag fordeler uddannelsernes egne penge. Man gennemfører den mekanisme, at man sparer på uddannelserne, hvorefter man med store fanfarer fordeler de samme penge tilbage igen.

Pengene fordeles efter »noget for noget«-princippet, hvor uddannelsesstederne skal »vise