

den strafferetlige efterforskning og eventuelle straffesager ved domstolene og så undersøgelseskommissionens arbejde. Herved kan det på den ene side sikres, at der ikke lægges nogen hindringer i vejen for den strafferetlige undersøgelse, og at de involveredes retssikkerhed sikres, og på den anden side sikres det, at undersøgelsen så vidt muligt omfatter alle aspekter af Farumsagen bortset fra vurderingen af, om enkeltpersoner skal drages til ansvar.

Flertallet lægger vægt på, at det i kommissoriet slås fast, at undersøgelseskommissionen får frihed til at undersøge de forhold, kommissionen finder relevant, dog med respekt for afgrænsningen i forhold til den strafferetlige efterforskning og eventuelle straffesager ved domstolene.

Et *mindretal* i udvalget (V, KF, RV og KRF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Det er fortsat Venstres og Det Konservative Folkepartis opfattelse, at hver sten i Farumsagen skal vendes. Venstres og Det Konservative Folkepartis indvendinger over for forslaget har dermed intet at gøre med, om der skal ske den nødvendige afdækning af alle relevante spørgsmål i sagen.

Venstre og Det Konservative Folkeparti finder imidlertid ikke, at nærværende forslag sikrer den bedste og mest effektive klarlægning af Farumsagen. Tværtimod frygter disse partier, at en undersøgelseskommission, der skal arbejde samtidig med en straffesag, vil forsinke straffesagen, og at straffesagen vil forhindre, at undersøgelseskommissionen får mulighed for at vende hver en sten. Venstre og Det Konservative Folkeparti henviser indledningsvis til deres beretningsbidrag til forslagsstillernes tidligere beslutningsforslag B 84. Beretningsbidraget er optrykt i nærværende betænkning som bilag 3.

Kommissionen skal ifølge forslaget nedsættes hurtigst muligt og skal undersøge alt, der har samfundsmæssig relevans i Farumsagen, dog således at kommissionen ikke skal undersøge og tage stilling til, om der er grundlag for at rejse tiltale efter straffelovgivningen.

En kommissionsundersøgelse, der skal arbejde, medens politiet efterforsker sagen og anklagemyndigheden overvejer udfærdigelse af anklageskrift og samtidig med en eventuel straffesag ved domstolene, rejser efter Venstres og Det Konservative Folkepartis opfattelse en lang række principielle og praktiske problemer.

Venstre og Det Konservative Folkeparti henviser i den forbindelse til justitsministerens tilkendegivelser i forbindelse med Folketingets behandling af beslutningsforslag nr. B 84, herunder Justitsministeriets besvarelse den 2. august 2002 af spørgsmål nr. 25, 31 og 34 fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen (B 84 – bilag 119) og Justitsministeriets besvarelse den 13. august 2002 af spørgsmål nr. 37 fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen (B 84 – bilag 124), optrykt i nærværende betænkning som bilag 3.

Venstre og Det Konservative Folkeparti kan helt tilslutte sig justitsministerens synspunkter.

Med hensyn til det foreliggende beslutningsforslag henviser Venstre og Det Konservative Folkeparti til justitsministerens tilkendegivelser under Folketingets 1. behandling den 20. november 2002 og til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 1 og 3, der er optrykt som en del af bilag 2 i nærværende betænkning.

Også disse synspunkter kan Venstre og Det Konservative Folkeparti fuldt ud tilslutte sig.

Venstre og Det Konservative Folkeparti henviser endvidere til udtalelsen af 21. november 2002 fra Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet (SØK), optrykt i betænkningen som bilag 2. Heraf fremgår det, at statsadvokaten er i færd med en meget omfattende efterforskning, der angår en lang række forskellige forhold vedrørende Farum Kommune.

I udtalelsen anføres det, at det er statsadvokatens umiddelbare opfattelse, at de forhold, der er indeholdt i alle beslutningsforslagets punkter, på nær forholdene om den kommunale revision, tilsynsmyndighederne og Hillerød Politi, helt eller delvis er omfattet af SØK's efterforskning og derfor vil kunne komme i konflikt med denne.

I beslutningsforslaget anfører forslagsstillerne ganske vist, at det er afgørende, at arbejdet i kommissionen tilrettelægges således, at det ikke kommer på tværs af bagmandspolitiets efterforskning. Det er imidlertid Venstres og Det Konservative Folkepartis opfattelse, at en sideløbende kommissionsundersøgelse af de forhold, som statsadvokaten efterforsker, ikke kan undgå i væsentlig grad at vanskeliggøre statsadvokatens virksomhed, ligesom en afgrænsning mellem kommissionens undersøgelse og straffesagen ikke er praktisk mulig.