

tiske forhold, som dem, der indgår i statsadvokatens efterforskning og i en eventuel efterfølgende straffesag ved domstolene. Der henvises her til bl.a. til Justitsministeriets besvarelse den 2. august 2002 af spørgsmål nr. 25, 31 og 34 fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen (B 84 – bilag 119).

Justitsministeriet har endvidere peget på, at der ved nedsættelsen af en undersøgelseskommission i den nuværende fase af Farum-sagen vil kunne opstå en række spørgsmål og problemstillinger af straffeprocessuel og retssikkerhedsmæssig karakter i forhold til de berørte enkeltpersoner. Ministeriet har i den forbindelse bl.a. peget på, at der vil kunne være en betydelig risiko for, at de berørte personer f.eks. under afgivelse af forklaring for en undersøgelseskommission måtte komme ind på spørgsmål og problem-

stillinger af væsentlig betydning for vurderingen af de pågældendes strafferetlige forhold under den sideløbende sag ved domstolene, jf. bl.a. Justitsministeriets besvarelse den 2. august 2002 af spørgsmål nr. 25, 31 og 34 fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen (B 84 – bilag 119).

*Spørgsmål 2:*

Hvilke af forslagets punkter finder ministeren kan være i konflikt med den strafferetlige undersøgelse?

*Svar:*

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet vedlagte udtalelse af 21. november 2002 fra Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet.