

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af finansministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af finansministeren under nr. 4-6 stillede ændringsforslag og de af mindretallet stillede ændringsforslag. Mindretallet vil endvidere, hvis mindretallets ændringsforslag ikke vedtages, stemme for de af finansministeren under nr. 9 og 10 stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget finder, at medtagelsen af a-kasserne under lovforslagets bestemmelser på afgørende måde er et indgreb i friheden til at tilrettelægge administrationen i a-kasserne smidigt og effektivt. Da der ikke på noget punkt er sporet problemer med a-kassernes betalingsvilje eller -evne, er der ikke en ydre begrundelse for at medtage a-kasserne. De blev således heller ikke nævnt for nogen af de partier, som regeringen præsenterede forslaget om en betalingservice for i forbindelse med forhandlingerne om finansiering af erhvervsskoleinitiativer.

Disse partier mener derfor, at a-kasserne skal udtages af lovforslaget, jf. de stillede ændringsforslag.

Partierne anerkender regeringens imødekommenthed ved at stille ændringsforslag, der begrænser de negative virkninger for a-kasserne. Der er udvist imødekommenhed ved ændring af forrentningen, herunder håndtering af renteudviklingen, idet forrentningsmulighederne stadig ligger et stykke under markedsrenten, hvorved a-kasserne mister indtægter til brug for formindskelse af deres samlede administrationsomkostninger.

Ændringsforslagene om opdeling af den kvarteralsvis betaling er trods den meget indviklede konstruktion en nødvendig og væsentlig indrømmelse, ligesom det tilsvarende gælder for behandlingen af restancer.

Enhedslistens medlem af udvalget er positiv over for de intentioner, der ligger bag dette lovforslag, men vil ikke medvirke til at gennemføre en helt unødvendig tvangsforanstaltning over for a-kasserne.

Enhedslisten vil ved 3. behandling stemme imod lovforslagets vedtagelse, hvis mindretallets ændringsforslag ikke vedtages.

Kristeligt Folkeparti, Inuit Ataqatigiit og Si-umut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

#### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (S, SF, RV og EL):

Til titlen

1) I titlen udgår », lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.«

[Konsekvensændring af, at a-kasserne ikke er omfattet af lovforslaget]

Til § 1

2) I det under *nr. 1* foreslåede § 3 a, *stk. 1*, ændres to steder ordene », amtskommuner og arbejdsløsheds-kasser« til: »og amtskommuner«.

[Konsekvensændring af, at a-kasserne ikke er omfattet af lovforslaget]

3) Det under *nr. 1* foreslåede § 3 a, *stk. 3*, udgår.

[Konsekvensændring af, at a-kasserne ikke er omfattet af lovforslaget]

Af *finansministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

4) I den under *nr. 1* foreslåede § 3 a indsættes efter *stk. 3* som nyt stykke:

»*Stk. 4.* Finansministeren kan fastsætte regler om, at Hovedstadens Sygehusfællesskab og Hovedstadens Udviklingsråd skal anvende det i *stk. 1* nævnte betalingssystem.«

[Bemyndigelse vedrørende HS og HUR]

5) I det under *nr. 1* foreslåede § 3 b, *stk. 1*, indsættes efter »nærmere opregnede ydelser«: », herunder betaling af tilskud til Hovedstadens Sygehusfællesskab og Hovedstadens Udviklingsråd«.

[Bemyndigelse vedrørende HS og HUR]