

se med handel (advokat, stempel, tinglysning m.v.)

Socialdemokratiet kan ikke tilslutte sig lovforslaget med disse konsekvenser.

Ministerens ændringsforslag til § 11 vil ikke løse dette problem, men blot udskyde det for en række institutioner til den 1. januar 2004.

Et *tredje mindretal* i udvalget (RV og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Hvis de af Socialdemokratiet stillede ændringsforslag ikke vedtages, vil mindretallet dog stemme for lovforslaget.

Det Radikale Venstre finder ideen med lovforslaget god, men beklager, at det er vanskeligt at vurdere konsekvenserne, for så vidt angår bygningsmomsen. Ministeren har med sit ændringsforslag og betækningsbidrag tilkendegivet, at der kan findes forskellige ordninger for forskellige institutionsområder, og at der er ekstra midler til særligt ramte institutioner. Det Radikale Venstre så dog helst, at momscompensation vedrørende bygningsudgifter bliver løftet ud af lovforslaget, og derfor kan Det Radikale Venstre støtte Socialdemokratiets ændringsforslag. Da der ikke er flertal for dette ændringsforslag, stemmer Det Radikale Venstre for ministerens ændringsforslag, da det giver mulighed for fleksible ordninger.

Eftersom regeringen har flertal for det samlede lovforslag sammen med Dansk Folkeparti, foretrækker Det Radikale Venstre at stemme for lovforslaget ved 3. behandling for at kunne følge udmøntningen af lovforslaget tæt, herunder de særlige ordninger vedrørende momscompensation af bygningsudgifter. Undervisningsministeren har i forbindelse med en teknisk gennemgang af lovforslaget tilkendegivet, at der kan etableres overgangsordninger, der sikrer alle institutioner i en tilpasningsperiode.

Kristeligt Folkeparti bemærker, at lovforslaget trækker kompensationen for udgifter til ikke-fradragsberettiget købsmoms ud af taxametertilskuddet og give den særskilt som et tilskud til de faktiske udgifter til købsmoms. Derved tilskyndes uddannelsesinstitutionerne til at udlicitere driftsopgaver til private virksomheder. Uddannelsesinstitutionerne får dermed mulighed for at spare på driftsudgifterne.

Vedrørende problemet med at sikre en overgangsordning for institutioner med høje moms-

udgifter på bygningsområdet nævner ministeren i sit svar på spørgsmål 6, at der påtænkes indført en udligningsordning, der kompenserer de institutioner, der før indførelsen af momscompensationsordningen har haft relativt højere momsudgifter på bygnings siden end gennemsnittet for institutionsområdet. Ordningen finansieres ved, at institutioner, som har haft relativt færre momsudgifter på bygnings siden end gennemsnittet for institutionsområdet, vil få et fradrag i momscompensationen. Endvidere har ministeren ved ændringsforslag åbnet mulighed for at udskyde indførelse af momscompensationsordningen for tilskud til bygningsudgifter i et år for institutionsområder, hvor indførelse af ordningen vil have store utilsigtede effekter. Kristeligt Folkeparti tager ministerens besvarelse af samrådet, jf. L 46 – bilag 26, spørgsmål A-C, til efterretning og vurderer, at de skitserede ændringsforslag giver mulighed for, at skoler med høje momsudgifter på bygningsområdet kan få en rimelig overgangsordning.

Kristeligt Folkeparti undrer sig dog over, at det i bemærkningerne til lovforslaget blot nævnes, at forslaget ikke indeholder EU-retlige aspekter, når det fremgår af skatteministerens svar til skatteudvalget, jf. B 20 – bilag 4, svar på spørgsmål 7, at der har været indgående drøftelser mellem Undervisningsministeriet, Skatteministeriet og Økonomistyrelsen om de selvejende institutioners momsretlige status. Det ville være hensigtsmæssigt, at Folketinget i lovforslagets bemærkninger var blevet orienteret om disse drøftelser. Kristeligt Folkeparti tager undervisningsministerens svar på spørgsmål 10 og skatteministerens svar til Skatteudvalget på spørgsmål 6, 7 og 8 til B 20 til efterretning.

Et *fjerde mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Et *femte mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil redegøre for sin stilling til de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Lovforslaget har til formål at sætte fart på udliciteringen og privatiseringen ude på skolerne. Specielt på erhvervsskolerne skal rengøring, kantinedrift osv. udliciteres så hurtigt som muligt. Derfor gøres det økonomisk mere attraktivt at udlicitere.