

Et *mindretal* i udvalget (S, EL og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Hvis de stillede ændringsforslag ikke vedtages ved 2. behandling, vil mindretallet stemme for lovforslaget ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Hvis de stillede ændringsforslag ikke vedtages ved 2. behandling, vil SF redegøre for sin endelige stillingtagen til lovforslaget ved 3. behandling.

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten mener, at produktionsskolerne udgør et værdifuldt element i uddannelsessystemet i forhold til de unge, der har brug for særlig uddannelse, og støtter intentionerne bag lovforslaget. Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten noterer sig med tilfredshed, at der på finanslovforslaget for 2003 afsættes et beløb, der gør, at produktionsskolen modtager 20.100 kr. pr. elev, som får en egu-plan på skolen. Dette er helt nødvendigt for, at skolerne kan leve op til intentionerne i loven. Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten mener, at tilskud i denne størrelsesorden nødvendigvis må videreføres de kommende år.

Kristeligt Folkeparti kan støtte lovforslaget, men finder det samtidig nødvendigt med en løbende overvågning af, hvorvidt de finanslovsfaste vejledningstakster er realistiske.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Simmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (S, EL og KRF):

Til § 2

1) Nr. 1 udgår.

[Ophævelse af begrænsning af produktionsskoleophold]

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

2) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. § 16 affattes således:

»§ 16. Produktionsskoler kan udbyde undervisning og anden aktivitet som indtægtsdækket virksomhed.««

[Indtægtsdækket virksomhed]

Bemærkninger

Til nr. 1

Det foreslås at lade bestemmelsen i lovforslagets § 2, nr. 1, udgå, således at erhvervsgrunduddannelser tilrettelagt på en produktionsskole ikke omfattes af reglen om, at den enkelte deltager højst udløser årselevtilskud til 1 års produktionsskoleophold.

Til nr. 2

Produktionsskolelovens § 16 fik sin nuværende ordlyd ved § 3 i lov nr. 275 af 8. maj 2002 om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler), lov om produktionsskoler, lov om gymnasiet m.v., lov om kursus til højere forberedelseseksamen og om studieforberedende enkeltfagsundervisning for voksne m.v. (Forenkling af tilskudsregler m.v.). Efter bestemmelsens tidligere affattelse kunne skolerne udbyde undervisning og anden aktivitet som indtægtsdækket virksomhed efter nærmere af undervisningsministeren fastsatte regler. Ændringen tilsigtede ikke at begrænse produktionsskolernes mulighed for at drive indtægtsdækket virksomhed, men alene at ændre vilkårene for indtægtsdækket virksomhed, så de almindelige statslige regler herfor finder anvendelse. Affattelsen af § 16 ved den nævnte ændring har imidlertid utilsigtet medført en tilsyneladende begrænsning af produktionsskolernes mulighed for at udføre indtægtsdækket virksomhed til alene at omfatte undervisning.

Der henvises om lovændringen til Folketingstidende 2001-02, 2. samling, tillæg A s. 2897 og 2916, tillæg B s. 434, tillæg C s. 284 og forhandlingerne s. 2733, 5006 og 5183.