

statsretligt problem, at der ikke på forhånd er sikret flertal for et lovforslag ved forslaget fremsættelse.

*Spørgsmål 7:*

Hvorledes vil ministeren håndtere en kontor-aftale, der umiddelbart er båret af et flertal i Folketinget, men som i realiteten ikke er det?

*Svar:*

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 6.

*Spørgsmål 8:*

Vil ministeren drage omsorg for at inddrage ledende statsretlig ekstern ekspertise for at afklare situationen på indfødsretsområdet?

*Svar:*

Efter grundlovens § 44 kan ingen udlænding få dansk indfødsret uden ved lov.

Grundlovens § 44 har i en årrække været suppleret af retningslinjer fra Folketinget til den relevante administrative myndighed. Retningslinjerne har givet og giver den administrative myndighed et grundlag for at visitere ansøgninger om dansk indfødsret med det formål enten at optage en ansøger direkte på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, at forelægge ansøgningen for Folketingets Indfødsretsudvalg eller – hvor det på forhånd er klart, at den pågældende ikke aktuelt vil blive meddelt dansk indfødsret af Folketinget – at meddele anslag på ansøgningen.

Den gældende ordning for meddelelse af dansk indfødsret udgør efter ministeriets opfattelse ikke noget statsretligt problem, jf. herved også ministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 6 af 4. december 2002.

Integrationsministeriet har i øvrigt ud fra det stillede spørgsmål vanskeligt ved at vurdere, om der med spørgsmålet sigtes til aspekter i forbindelse med behandlingen af indfødsretssager, som ikke er omtalt i denne besvarelse eller i besvarelsen af spørgsmål nr. 6.