

Til lovforslag nr. L 57. Tillægsbetænkning afgivet af Boligudvalget den 9. december 2002

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om fremme af privat udlejningsbyggeri

[af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 6. november 2002 og var til 1. behandling den 12. november 2002. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Boligudvalget. Udvalget afgav betænkning den 21. november 2002. Lovforslaget var til 2. behandling den 29. november 2002. Den 5. december 2002 blev det på et udvalgsmøde besluttet at genoptage behandlingen af lovforslaget i Boligudvalget.

Møder

Udvalget har, efter at lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 1 møde.

Sammenhæng med andet lovforslag

Lovforslaget skal ses i sammenhæng med forslag til lov om ændring af ligningsloven og lov om beskatning af visse pensionskapitaler m.v. (Fremme af privat udlejningsbyggeri) (lovforslag nr. L 68), som har været behandlet i Skatteudvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har før den fornyede behandling af lovforslaget modtaget 3 skriftlige henvendelser fra:

Danske Entreprenører, Byggeriets Arbejdsgivere og Dansk Byggeri,

De Samvirkende Invalideorganisationer samt Ejerlejlighedernes Landsforening.

Økonomi- og erhvervsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser.

Spørgsmål

Udvalget har i forbindelse med den fornyede behandling af lovforslaget stillet 3 spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. 2 af spørgsmålene og økonomi- og erhvervsministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til tillægsbetænkningen.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (V, S, DF, KF, RV og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Ud over Socialdemokratiets politiske bemærkninger i betænkningen, har Socialdemokratiet med tilfredshed noteret, at ministeren ikke lægger op til, at der gives mange dispensationer fra tilgængelighedskravene, og har hæftet sig ved udsagnet, »at der vil være tilfælde, hvor det rent byggeteknisk ikke er muligt på en hensigtsmæssig måde at installere en elevator inden for bygningens eksisterende rammer.« Dette udsagn fremlægger klart, at det kun er byggetekniske forhindringer, der gør, at tilgængelighedskravene bør fraviges.

Et mindretal i udvalget (SF) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget.