

Til beslutningsforslag nr. B 28, Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 12. marts 2003

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om en enklere kapitalbeskatning

[af Anders Samuelson (RV) og Marianne Jelved (RV)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 6. november 2002 og var til 1. behandling den 4. december 2002. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 7 møder.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af RV) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget bemærker, at Socialdemokratiet ikke kan støtte beslutningsforslaget, som vil bruge ca. 2 mia. kr. til at lette beskatningen af kapitalafkast. Som det fremgår af Socialdemokratiets beslutningsforslag nr. B 106 om lavere skat på arbejde, prioriterer Socialdemokratiet de midler, der kan skaffes til at sænke skatten på arbejdsindkomst, forbedringer for pensionister og lavere forældrebetaling for pasning af børn. Socialdemokratiet er derfor uenig i at anvende et milliardbeløb til en målrettet nedsættelse af beskatningen af kapitalindkomst, som foreslået af Det Radikale Venstre. Forslaget er fordelingspolitisk uacceptabelt og vil åbne for en omfattende spekulation, som Socialdemokratiet er overbevist om heller ikke er tilsigtet fra forslagsstillernes side, da Det Ra-

dikale Venstre tidligere sammen med Socialdemokratiet har imødegået den form for spekulation gennem lovændringer.

Når man i Det Radikale Venstres beslutningsforslag lægger op til at se renteafkast – positivt eller negativt – sammen med afkast af aktier, bevæger man sig ind i et minefelt, hvis man vil undgå spekulation.

Som Det Radikale Venstre selv gør opmærksom på i beslutningsforslagets bemærkninger, er der en ganske stor gruppe af aktionærer og anpartshavere, som i betydelig udstrækning selv kan vælge, om de vil hæve deres afkast i form af løn, udbytter eller avancer. Det vides fra tidligere, at her savnes ingen kreativitet, hvis muligheden eksisterer. Man vælger den skattemæssigt billigste løsning. Det var det, der tidligere endte i meget omfattende spekulation med utilsigtede milliardtab til følge.

Gennemføres forslaget, vil der uden tvivl ske det, at løn i betydeligt omfang vil blive vekslet om til aktieudbytter, for at man kan nøjes med en beskatning på 33 pct. Det vil med forslaget være muligt for ganske store beløb. Først kan man udligne alle sine renteudgifter med en beskatning på 33 pct. Derudover kan man yderligere hæve 100.000 kr. til en beskatning på 33 pct., inden der kommer et tillæg på 10 pct. For ægtefæller vil det beløb, som man kan hæve til en beskatning på 33 pct., blive 200.000 kr. ud over udligningen af renteudgifterne, da det stort set er umuligt at opdele kapitalafkast på hver af de to